

التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي المكشفة بقاعدة بيانات Scopus باستخدام PlumX: دراسة تحليلية تقييمية

أمل صلاح محمود رضوان*

amalzas@yahoo.com

ملخص

هدفت الدراسة إلي قياس التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي والمكشفة بقاعدة بيانات Scopus باستخدام واحدة من أشهر أدوات القياسات البديلة وهي أداة القياس PlumX لتحديد مدي التأثير المجتمعي للمقالات والحكم علي مدي جودتها وقيمتها، بالإضافة إلي تحديد العلاقات الارتباطية بين القياس التقليدي (الاستشهاد) والقياسات البديلة (الانتقاط، الاستخدام، وسائل التواصل الاجتماعي، الاشارات) التي توفرها أداة PlumX والمتاحة علي قاعدة بيانات Scopus، وتحديد الفروق ذات الدلالة الاحصائية في التأثير المجتمعي للمقالات وفقاً لسنوات الدراسة والمجال الموضوعي وقوة ورسالة الدورية؛ واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي بالإضافة إلي أساليب القياسات الببليومترية، وتوصلت الدراسة إلي عدد من النتائج أهمها: تم نشر 1308 مقالة في 453 دورية من دوريات الوصول الحر وأغلب المقالات منشورة في دوريات Q1 بعدد 715 مقالة، واحتل مؤشر الاستخدام الصدارة بمتوسط 198 يليه مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي فمؤشر الانتقاط ومؤشر الاستشهاد ومؤشر الاشارات علي التوالي، يوجد ارتباط عكسي قوي بين مؤشر الاستشهاد ومؤشر الاستخدام حيث كان معامل الارتباط هو -0.991 ومعنوية 0.000 وهي دالة، ولا يوجد ارتباط بين مؤشر الاستشهاد ومؤشر الانتقاط ووسائل التواصل الاجتماعي والاشارات.

الكلمات المفتاحية: القياسات البديلة - PlumX - جامعة جنوب الوادي-التأثير المجتمعي- دوريات الوصول الحر.

* مدرس علم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب - جامعة جنوب الوادي بقنا

تمهيد:

تعد جودة وتأثير البحوث العلمية هو الهدف الأساسي الذي تسعى إليه المؤسسات الأكاديمية، إذ يُعتبر دليلاً واضحاً لنجاح المؤسسة حيث يتم الاستعانة بها في الحصول علي الجوائز العلمية والمنح الدراسية والترقي والمفاضلة بين الجامعات من خلال التصنيفات العالمية للجامعات، وتعتمد جودة وتأثير البحوث العلمية (عبدالرازق، 2022، ص69) علي عدة طرق هي:

- الاستشهادات أي تأثير الاستشهادات للمقالات والبحوث العلمية.
- معامل التأثير (IF) Impact Factor للتطبيق علي الدورية و H Index للتطبيق علي الكيانات وإنتاجية الأفراد.
- تحليل الاستشهادات المرجعية.

ومع تطور تكنولوجيا الاتصالات أصبح بإمكان الباحثين تقديم أفكارهم في المدونات ويناقشون بحوثهم مع زملائهم علي الفيس بوك، ويشاركون مقالاتهم علي Twitter و Mendeley ولأن البحث خرج من دائرة العلوم المغلقة إلي الويب المفتوحة فإن الأشخاص الآخرين غير الباحثين يُمكنهم المساهمة في مناقشة البحث وبت اكتشافات جديدة لجمهور أوسع، مما تطلب طرقاً جديدة لقياس التأثير وهو ما يُمكن أن تُوديه القياسات البديلة (Holmberg, 2015)، مما جعل تحول منظور قياسات المعلومات من المقاييس التقليدية المعتمدة علي عدد مرات الاستشهاد إلي القياسات البديلة المعتمدة علي التأثير المجتمعي للبحث المنشور، وبذلك أصبحت القياسات البديلة تُمثل الدليل للباحثين والمؤسسات الأكاديمية نحو تأثر المجتمع بأبحاثهم بشكل سريع وقابل لإعادة الاستخدام (Peter, 2015).

تتعدد الأدوات التي تعمل علي مراقبة النشاط العلمي من المصادر المختلفة وتقديم المعلومات الكاملة عن التأثير المجتمعي لهذا النشاط خلال ساعات قليلة من نشرها ومن أهم هذه الأدوات وأكثرها انتشاراً أداة PlumX، وموقع القياسات البديلة Altmetric.com، و Impact Story، و Crossref Event Data ولكل أداة استخدام ومميزات وعيوب (Williams, 2017)، ويُمكن لأي شكل من أشكال

المخرجات العلمية التي يُمكن الوصول إليها عبر الوصول الحر للمعلومات ولديها عنوان موحد علي الإنترنت قياس مؤشرات المقاييس البديلة لها من خلال: سجل الاهتمام، ومقياس الانتشار، ومؤشر التأثير والنفوذ، وأورد موقع تجميع البيانات الألتيمترية أنواع المخرجات البحثية التي يتم مناقشتها أو مشاركتها علي الإنترنت وفقاً للتقسيم التالي:

- منشورات الوصول الحر.
- التطبيقات وشفرات البرامج.
- مقاطع الفيديو. (عبدالرحمن، 2017)

1- الإطار المنهجي للدراسة:

1/1 مشكلة الدراسة:

تكمن مشكلة الدراسة الأساسية فيما لاحظة الباحثة من ظهور أدوات قياس جديدة تعمل علي قياس تأثير المخرجات البحثية للباحثين عبر وسائط عديدة ومتنوعة بدلاً من الاعتماد علي المقاييس التقليدية (الاستشهاد) التي أصبحت مقاييس بطيئة للحكم علي تأثير البحوث خاصة مع التطورات التكنولوجية المُتسارعة ومشاركة الباحثين لأبحاثهم العلمية علي مواقع التواصل الاجتماعي والمدونات ومواقع الإنترنت ... وغيرها، التي أتاحت بدورها للمستخدمين التعليق عليها ومشاركتها والإعجاب بها، واستطاع الباحثون أيضاً تتبع تأثير مخرجاتهم البحثية في وقت قصير من خلال المقاييس البديلة، كما استطاعت أيضاً المؤسسات وهيئات التمويل الحصول علي صورة تُعبر عن تأثير أعمالهم والعوائد علي استثماراتهم، ومن أشهر أدوات القياسات البديلة مقياس أداة PlumX والمتاح بقاعدة بيانات Scopus، حيث تُعد قاعدة بيانات Scopus أكبر مرصد للمستخلصات والاستشهادات المرجعية، لذلك سعت الدراسة الحالية إلي قياس التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي والمُكتشف بقاعدة بيانات Scopus باستخدام مقياس أداة PlumX لرصد وتقييم الواقع الفعلي لجودة وتأثير مقالات الباحثين بالجامعة وإعطاء صورة واضحة لمُتخذي القرار حول التأثير المجتمعي للمخرجات البحثية للمنتسبين إليها.

2/1 أهمية الدراسة:

تأتي أهمية الدراسة من حاجة الجامعات والمؤسسات المعنية والباحثين لمقاييس تُساعد في الحصول علي صورة دقيقة وواضحة حول جودة وقيمة المخرجات البحثية وتأثيرها الاجتماعي، وتمثلت أهمية الدراسة في جانبين هما:

1/2/1 الأهمية النظرية:

تأتي الأهمية النظرية للدراسة من أهمية الموضوع ذاته، حيث تُعدّ القياسات البديلة من الموضوعات الهامة جداً والمطروحة في مجال المكتبات والمعلومات، نظراً لما تمثله تأثير البحوث العلمية من أهمية حيث أنها تُساعد الباحثين في معرفة تأثير مخرجاتهم البحثية نحو المجتمع والمستفيدين والذي بدوره يعكس مدي نجاحهم وأهمية هذه البحوث للمجتمع والمستفيدين (عبدالرازق، 2022، ص47) بالإضافة إلي العديد من المميزات - كما سيتم توضيحه لاحقاً - كما أنها تُساهم المؤسسات والجهات الممولة في إعطاء رؤية واضحة عن جودة وقيمة مخرجاتهم البحثية للمنتسبين إليهم، لذلك فإن هذه الدراسة الحالية هدفت إلى المساهمة في التعريف بأحد أدوات القياسات البديلة وهي أداة PlumX ومؤشراتها وطرق القياس الخاصة بها ومميزاتها.

2/2/1 الأهمية التطبيقية:

تُفيد نتائج هذه الدراسة في إعطاء رؤية واضحة ومحدده للباحثين بجامعة جنوب الوادي حول جودة وتأثير مخرجاتهم البحثية نحو المجتمع والمستفيدين فكلما زاد التأثير زاد الاستشهاد وبالتالي رفع من h-index الخاص بالباحثين، كما تُفيد الدراسة في لفت انتباه متخذي القرار بالجامعة لأهمية القياسات البديلة فكلما زادت تأثير المخرجات البحثية زادت قيمتها وجودتها والذي سيُساهم بدوره في عملية التخطيط الاستراتيجي داخل الجامعة للعمل علي رفع ترتيب الجامعة داخل التصنيفات العالمية للجامعات.

3/1 أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلي:

- 1- التعرف علي حجم الانتاج الفكري المنشور للباحثين بجامعة جنوب الوادي والمكشفي بقاعدة بيانات Scopus.

2- حصر الانتاج الفكري للباحثين بجامعة جنوب الوادي المنشور بمصادر الوصول الحر والمكشف بقاعدة بيانات Scopus.

3- معرفة التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي باستخدام أداة PlumX.

4- تحليل التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي وفقاً ل: سنوات الدراسة، والمجال الموضوعي، وقوة ورصانة الدورية.

5- رصد أكثر المقالات و المجالات الموضوعية والدوريات تأثيراً بجامعة جنوب الوادي.

6- تحديد العلاقات الارتباطية بين المقياس التقليدي (الاستشهاد) والقياسات البديلة (PlumX: الاستخدام، الالتقاط، أذكر، مواقع التواصل الاجتماعي).

7- الوقوف علي الدلات الاحصائية للفروق في التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي وفقاً للمجال الموضوعي وقوة ورصانة الدورية وسنوات الدراسة.

4/1 تساؤلات الدراسة:

1- ما حجم الانتاج الفكري المنشور للباحثين بجامعة جنوب الوادي والمكشف بقاعدة بيانات Scopus بشكل عام والمنشور بمصادر الوصول الحر بشكل خاص؟

2- ما التوزيعي العددي والزمني والنوعي واللغوي للإنتاج الفكري عينة الدراسة بمصادر الوصول الحر؟

3- ما التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي والمنشور بدوريات الوصول الحر؟

4- ما أكثر المقالات والمجالات الموضوعية وأكثر الدوريات تأثيراً بجامعة جنوب الوادي؟

5- هل توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين المقياس التقليدي (الاستشهاد) والقياسات البديلة (PlumX): الاستخدام، الالتقاط، أذكر، مواقع التواصل الاجتماعي)؟

6- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية في التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي وفقاً للمجال الموضوعي وقوة ورسالة الدورية وسنوات الدراسة؟

5/1 حدود الدراسة:

- **الحدود الموضوعية:** ركزت هذه الدراسة على تحليل وتقييم التأثير المجتمعي لمقالات دوريات الوصول الحر للباحثين بجامعة جنوب الوادي والمكتشفة بقاعدة بيانات Scopus باستخدام أداة PlumX، حيث أوضح عبدالهادي في دراسته (2016) من خلال استعراض مختلف تعريفات القياسات البديلة إلي أن جميع التعريفات اتفقت علي أن القياسات البديلة تميل إلي الاعتماد علي المصادر الحرة المتاحة علي الإنترنت وليس المقالات في قواعد البيانات المرسمة بصفة أساسية (عبدالهادي، 2016، ص6).
- **الحدود المكانية:** تم تطبيق الدراسة علي مقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي المكتشف بقاعدة بيانات Scopus.
- **الحدود الزمنية:** تغطي الدراسة المقالات المنشورة من عام 2022م وحتى عام 2024م.
- **الحدود اللغوية:** تم حصر جميع المقالات المكتشفة بقاعدة بيانات Scopus للباحثين بكافة اللغات¹.
- **الحدود النوعية:** تم الاعتماد علي مقالات دوريات الوصول الحر فقط لضعف النشر بالأشكال الأخرى من الإنتاج الفكري للباحثين بجامعة جنوب الوادي، فضلاً عن أن المقالات العلمية تُعد من أهم المخرجات البحثية التي تحظى

¹ من خلال الحصر والتحليل لا يوجد سوي مقالات منشورة باللغة الانجليزية فقط.

بالاهتمام والمناقشة والمشاركة والتعليق عليها من قبل الباحثين عبر منصات التواصل الاجتماعي.

6/1 منهج الدراسة وخطواتها:

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي والذي يقوم بوصف وتحليل وتفسير الجوانب المختلفة للموضوع، وذلك بهدف الحصول على صورة واضحة ودقيقة تُعبر عن الواقع الفعلي للتأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي المكتشفة بقاعدة بيانات Scopus باستخدام أداة PlumX أحد أدوات القياس البديلة والمتاحة عبر قاعدة بيانات Scopus؛ بالإضافة إلى أساليب القياسات البليومترية لدراسة الاتجاهات الزمنية واللغوية والموضوعية للمقالات عينة الدراسة لاستخراج المؤشرات الدالة منها.

7/1 مجتمع الدراسة:

يتمثل مجتمع الدراسة من عينة من مقالات الباحثين² بجامعة جنوب الوادي والمنشورة بدوريات الوصول الحر والتي بلغ عددها 1308 مقالة ما بين عام 2022 وحتى عام 2024م والمكتشفة بقاعدة بيانات Scopus، حيث بلغ إجمالي المقالات المنشورة للباحثين بالجامعة بمصادر الوصول الحر 3.693 مقالة وبالتالي مثلت عينة الدراسة 35.4% من إجمالي النشر بمصادر الوصول الحر، وهو ما يُمثل ثلث هذا الإنتاج وبالتالي فإن هذه العينة صالحة للبحث والدراسة لإعطاء صورة واضحة ودقيقة تُعبر عن التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي.

8/1 أدوات جمع البيانات:

تم الاعتماد على الأدوات الآتية:

- قاعدة بيانات Scopus³: والمتاحة من خلال بنك المعرفة المصري لحصر الإنتاج الفكري المنشور للباحثين بجامعة جنوب الوادي، حيث تم البحث في

² جميع الباحثون بجامعة جنوب الوادي سواء من الداخل أو الخارج.

³ <https://www.scopus.com/sources>

- حقن الانتماء المؤسسي Affiliation Search باسم الجامعة "South Valley University".
- **موقع أداة PlumX⁴**: لتحديد مؤشرات القياس الخاصة بكل مقالة علي حده (الاستشهاد، الاستخدام، الالتقاط، وسائل التواصل الاجتماعي، الاشارات)
 - **برنامج Microsoft Excel**: لجمع البيانات الخاصة بكل مقالة.
 - **برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)** حيث تم حساب المقاييس الإحصائية التالية:
 - أ- متوسط التأثير لمؤشرات قياس PlumX.
 - ب- تحديد العلاقات الارتباطية بين المتغيرات.
 - ت- رصد الفروق الإحصائية بين مؤشر الاستشهاد ومؤشرات قياس PlumX.
 - **موقع SJR Scimago Journal Rank وقاعدة بيانات Scopus**: لتحديد قوة ورسالة الدوريات المنشورة بها مقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي وفقاً لأفضلية الأرباع Quartile.
- 9/1 مصطلحات الدراسة:
- **Societal Impact for Academic Research**: تفاعل الأشخاص مع المخرجات البحثية علي الإنترنت من خلال المساهمة بالنقاش وابداء الآراء والمشاركة سواء من الباحثين أو غير الباحثين عبر منصات التواصل الاجتماعي.
 - **دوريات الوصول الحر (Open Access Journals (OAJ)**: هي الدوريات المحكمة والمتاحة مجاناً علي الإنترنت وبإمكان المستفيدين الاطلاع علي المقالات وتحميلها ونسخها وتوزيعها وطباعتها وربطها بالنصوص الكاملة للمقالات الأخرى (Budapest open access initiative (website; Park, 2007, p.35).

⁴ <https://plumanalytics.com>

- **القياسات البديلة Altmetrics**: هو المجال الذي يبحث إمكان استخدام مصادر البيانات الجديدة كمؤشرات للتأثير الذي يحدثه البحث علي جماهير متنوعة (Holmberg, 2015).
- **أدوات القياس البديلة Altmetrics Tools**: هي أدوات متاحة علي الإنترنت توفر مقاييس بديلة للمخرجات البحثية، وتعمل علي مراقبة النشاط العلمي من المصادر المختلفة وتقديم المعلومات الكاملة عن التأثير المجتمعي لهذا النشاط خلال ساعات قليلة من نشرها ومن أهم هذه الأدوات وأكثرها انتشاراً أداة PlumX، وموقع القياسات البديلة Altmetric.com، و Impact Story، و Crossref Event Data ولكل أداة استخدام ومميزات وعيوب (Williams, 2017).
- **PlumX**: هي أداة متاحة علي الإنترنت توفر مقاييس بديلة للمخرجات البحثية، فهي توضح كيف يتفاعل الأشخاص مع هذه المخرجات من خلال وسائل مختلفة بشرط توافر أحد المعرفات الرقمية للأوراق البحثية PubMed و URL و DOI (Plum analytics website; Champieux, 2015)

10/1 صياغة الاستشهادات المرجعية:

اعتمدت الباحثة في صياغة الاستشهادات المرجعية علي مدرسة علم النفس الأمريكية (APA) في طبعتها السابعة لعام 2019م، وذلك لأنه شائع الاستخدام في دراسات العلوم الاجتماعية بصفة عامة والأكثر استخداماً في دراسات علم المكتبات والمعلومات.

11/1 الدراسات السابقة:

ظهرت في الآونة الأخيرة مع تطور تكنولوجيا الاتصالات مقاييس تعمل علي استخدام مصادر البيانات المتاحة من خلال الويب الاجتماعي في تقييم المنتجات البحثية والتي تُعرف بالمقاييس البديلة، وهذا النوع من المقاييس يعكس التأثير الواسع والسريع حول المنتجات البحثية، فأصبح بالإمكان تقييم تأثير المقالة من خلال الآلاف

من المحادثات والتعليقات والمشاركات في فترة زمنية قصيرة مقارنة بالمقاييس التقليدية التي تستغرق شهوراً أو عدة سنوات، وقد ساعد علي ذلك الوصول الحر وتُعد منشورات الوصول الحر من أهم المنتجات البحثية التي يُمكن مشاركتها ومناقشتها علي الإنترنت، وذلك نظراً لأنها تُتيح الوصول للمنشورات بشكل حر دون أي قيود مادية أو قانونية (شتا، 2021، ص381)، لذلك قامت العديد من الدراسات بدراسة المقاييس البديلة حيث تعتبر القياسات المعنية بتأثير المخرجات البحثية مجال هام وجديد للمتخصصين في مجال المكتبات والمعلومات، وأغلب الدراسات تناولت القياسات البديلة من حيث التعريف والمميزات والعيوب وأدوات القياس المختلفة ومقارنتها بالمقاييس التقليدية، فضلاً عن وجود دراسات تناولت تأثير القياسات البديلة وأهميتها، وما يهمنها في هذه الدراسة الدراسات التي تناولت التأثير المجتمعي للأبحاث باستخدام أدوات القياس البديلة وبالأخص أداة PlumX، ومن خلال البحث في قواعد البيانات العالمية المتاحة علي بنك المعرفة المصري وبالأخص داخل قاعدتي بيانات Scopus و Web of Science وقاعدة بيانات دار المنظومة، والبحث في فهرس المكتبات الجامعية المصرية ودليل الإنتاج الفكري وجوجل سكولار وغيرها من وسائل البحث المختلفة، تبين قلة الدراسات العربية التي تناولت أداة PlumX في تقييم جودة وتأثير البحوث العلمية حيث توجد ثلاثة دراسات عربية فقط، بينما يوجد العديد من الدراسات الأجنبية كما سيتم توضيحه.

قام عبدالرازق بدراسة (2022) عن التأثير المجتمعي لأبحاث جامعة الأزهر من خلال تجميع بيانات الإنتاج الفكري لجامعة الأزهر والمُكشفة بقاعدة بيانات Scopus وفقاً لخمسة مؤشرات توفرها أداة PlumX ، وأوضح من خلال دراسته وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين مقياس الاستشهاد ومقياس أداة PlumX، وأوصي بضرورة مشاركة الباحثين لأبحاثهم علي الإنترنت بشكل واسع، والتفاعل مع الأبحاث المنشورة وذلك لرفع التأثير المجتمعي لها؛ بينما قام يوسف بدراسة (2022) عن القياسات البديلة ودورها في تقييم التصنيف الأكاديمي لجامعتي القاهرة والمنصورة، حيث تناول ترتيب جامعة القاهرة والمنصورة في التصنيفات العالمية للجامعات بالإضافة إلي

حصر وتحليل الإنتاجية العلمية للباحثين بهذه الجامعات من خلال قاعدة بيانات Web of Science، وقام بعرض القياسات البديلة لهذه الإنتاجية من خلال أداة PlumX وتوصلت الدراسة إلي وجود علاقة ذات دلالة احصائية بين الاستشهاد ومؤشرات أداة PlumX، ويُعد Mendeley و Twitter أكثر المواقع استخداماً في مشاركة الأبحاث من قبل الباحثين بجامعة القاهرة، بينما كان Cite U Like الأكثر من قبل الباحثين بجامعة المنصورة؛ في حين أن شتا قام بدراسة (2021) عن التأثير المجتمعي أيضاً لمقالات ثلاثة دوريات من دوريات الوصول الحر في تخصص المكتبات والمعلومات من خلال أحد أدوات القياس البديلة والمتمثلة في أداة PlumX، وأوضح التأثير وفقاً للمؤشرات الخمسة بأداة PlumX، وأوصت الدراسة علي تشجيع الباحثين بمشاركة منتجاتهم البحثية عبر وسائل التواصل الاجتماعي المختلفة ومناقشتها وإبداء الآراء عليها لتبنيه الزملاء في تخصصاتهم إلي نتائج بحث مهمة؛ كما قام Cho (2021) بتحليل المقاييس البديلة لألف ورقة بحثية أكاديمية تم الاستشهاد بها بكثرة في 10 دوريات رئيسية من دوريات الوصول الحر في علوم المكتبات والمعلومات في قاعدة بيانات Web Of Science والموضوعات البحثية الفرعية التي تم قراءتها بشكل متكرر علي وسائل التواصل الاجتماعي من خلال تحليل Mann Whitney، وأظهرت الدراسة أن المشاهدات والمدونات والتغريدات ذات حساسية أكبر في الأوراق البحثية المفتوحة وأن عدد القراء في Mendeley هو المصدر الوحيد للمقاييس البديلة التي لها ارتباط كبير بالاستشهادات.

وقد لاحظ Tornberg وآخرون النشر السريع للأبحاث عبر المجالات الطبية ومنصات التواصل الاجتماعي لتوفير معلومات خاصة بوباء كورونا الذي انتشر بشكل سريع جداً والتي تضمنت إرشادات لفهم خصائص المرض وطرق انتشاره، وأصبحت منصات التواصل الاجتماعي هي النافذة المفيدة سواء لعامة الجمهور أو للمهنيين من الأطباء علي حد سواء، فقاموا بدراسة (2021) تم استخدام مقياس أداة PlumX لمعرفة الاهتمام الفوري التي تحظي به مقالة بين المنافذ الإخبارية ومواقع التواصل الاجتماعي وتقييم أكثر من 100 مقالة رائجة علي هذه المواقع، وتوصلت الدراسة إلي

أن أكثر المقالات نُشرت في المجالات الطبية الحيوية مقارنة بالمجلات الأخرى، وأن المقالة التي حصلت علي أعلى درجات مقياس أداة PlumX قد وصفت الخصائص السريرية للمرضي المصابين بفيرس كورونا؛ بينما قام Jia و Nguyen و Mills و Polin و Sarin (2020) بتحديد أفضل 10 دوريات في الأمراض الجلدية العامة من حيث معامل التأثير باستخدام تقرير الاستشهادات InCite لعام 2016م، وتم تحليل جميع المقالات التي نُشرت ملخصاتها في هذه الدوريات في عام 2016م وفقاً لمؤشرات PlumX، ووجدوا أن هناك علاقة بين مقالات الوصول الحر ودرجة PlumX الأعلى وهذا يرجع لإتاحتها بشكل حر دون أي قيود مادية أو قانونية؛ وقد لاحظ Wei و Fong و Quan و Gupta و Friedman استخدام أطباء الأمراض الجلدية بشكل متزايد لمنصات التواصل الاجتماعي لنشر المعلومات العلمية فقاموا بدراسة (2020) تقييم فائدة المقاييس البديلة باستخدام أداة PlumX و Altmetric لأهم 100 مقالة رائجة حول التهاب الغدد العرقية القيحي، وتوصلت الدراسة إلي أن درجة تأثير المقالات ترتفع مع مرور الوقت خاصة مع ازدياد مشاركة الأطباء للمقالات عبر منصات التواصل الاجتماعي؛ وقد عملت دراسة Rickard وآخرون (2020) علي قياس تأثير جودة أبحاث ضعف المثانة والأمعاء باستخدام مقياس أداة PlumX وتوصلت إلي أن مقياس الاستخدام حاز علي العدد الأكبر يليه الالتقاط فوسائل التواصل الاجتماعي، كما أنه يوجد علاقة ذات دلالة احصائية بين الاستخدام والالتقاط.

كما قام Batooli, Hossein و Batooli, Zahra (2020) بدراسة لقياس تأثير الناتج العلمي للباحثين بمعهد أبحاث الغابات والمراعي بإيران باستخدام أداة PlumX وتوصلت الدراسة إلي أن مؤشر الاستخدام هو الأعلى بين المقاييس وأقلها مؤشري الاشارات والتواصل الاجتماعي، كما أنه يوجد علاقة ذات دلالة احصائية بين مؤشر الاستشهاد ومؤشرات أداة PlumX، كما قام Ehtesham و Sadeghi و Vahedi و Amiri (2019) بتقييم مؤشرات المقاييس البديلة لأبحاث جامعة بيرجند بإيران باستخدام أداة PlumX، وتوصلت الدراسة إلي أن مقالات الجامعة حظيت علي

أكبر قدر من الاهتمام في شبكة Mendeley كما يوجد علاقة ذات دلالة احصائية بين مؤشر الاستشهاد ومؤشرات أداة PlumX؛ وفي الدراسة التي قام بها Bornmann و Haunschild (2018) أوضحوا بأن المقاييس البديلة القائمة علي الاقتباس وعدد القراء أكثر ارتباطاً بالجودة من التعريجات؛ في حين قام Ortega (2018) بوصف دورة حياة المخرجات البحثية من خلال مؤشرات مقياس أداة PlumX حيث تتبع المقالات وفقاً لتاريخ نشرها شهرياً، حيث أظهر البحث والدراسة بأن مقاييس الإشارات والتعريجات والمدونة هي الأولى التي تظهر، تليها مقاييس الاستخدام والتنزيلات والمشاهدات فإشارة القراء وأخيراً مؤشر الاستشهاد.

بينما قام Halevi و Barr-Ilan بدراسة (2018) في جامعة ماونت سيناوي بنيويورك حيث يمتلك كل عضو بالجامعة ملف شخصي يتضمن: اسمه، المسمى الوظيفي الأكاديمي، السيرة الذاتية له، قائمة أبحاثه، والأعمال الإبداعية والمشاركة المجتمعية له داخل الجامعة وخارجها، ويقوم PlumX بتتبعها حيث تم تقسيم أعضاء هيئة التدريس في هذه الدراسة إلي 3 فئات هم: كبار العلماء، والعلماء متوسطو الخبرة، والعلماء المبتدئون، وتوصلت الدراسة إلي أن أكبر عدد للمنشورات كانت لكبار العلماء إلا أن المفاجئ في الدراسة هو أن الأبحاث التي نشرها صغار الباحثين يتم الاستشهاد بها أكثر من تلك الموجودة في المجموعتين الأخرتين، وهذه الدراسة هي دراسة استكمالية للدراسة التي قام بها Wong و Vital (2017) بكلية الطب جامعة ماونت سيناوي بنيويورك حيث عملت علي تجريب لتقييم فاعلية أداة PlumX كأداة لعرض الملف الشخصي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة لقياس تأثير الأبحاث ولتكون الأداة التي يُعتمد عليها في تقديم الجوائز والمنح الدراسية، فتم توقيع اتفاقية بين كلية الطب بالجامعة وبين شركة PlumX واستمر العمل طيلة عامين كرست فيهم الجامعة موظفين للعمل خمس ساعات أسبوعياً لجمع وتصحيح السيرة الذاتية لأعضاء هيئة التدريس وإنشاء ملفات التعريف لهم داخل PlumX، وأكدت الدراستان علي أن أداة PlumX قد عززت الرؤية لتأثير وقيمة عمل أعضاء هيئة التدريس في الحرم الجامعي وخارجه بشكل أفضل.

كما قام Gorraiz و Gumpenberger و Torres-Salinas (2017) بتحليل تأثير مجموعة كبيرة جداً من الكتب بلغ عددها 268061 كتاب بمكتبة جامعة فيينا وذلك باستخدام مقياس أداة PlumX، وتوصلت الدراسة إلي أن عدد مرات الاستخدام هي الأكثر من الناحية الكمية مقارنة بباقي المؤشرات، وحصل World Cat علي النسبة الأعلى بين المواقع لمقياس الاستخدام بنسبة 98% وتم التقاط أكثر من نصف الكتب في Good reads بينما تم التقاط الربع في Mendeley؛ وفي دراسة أخرى قام بها Torres-Salinas و Robinson-Garcia و Gorraiz (2017) هدفت إلي مقارنة المقياس التقليدي مع ما يُقدمه مقياس أداة PlumX، حيث قاموا بتحليل الإنتاج الفكري لجامعة غرناطة المنشورة بين عامي 2010م - 2016م والبالغ عددها 2957 كتاباً، وتصلت الدراسة إلي أن 79% من المؤشرات مرتبة بمقياس الاستخدام تليها الالتقاط بنسبة 20% ولا تمثل الاشارات ووسائل التواصل الاجتماعي سوي 1% من مقياس PlumX.

1/11/1 تعقيب علي الدراسات السابقة:

- اتفقت الدراسة الحالية مع جميع الدراسات السابقة في:
- استخدام أداة PlumX كأحد أدوات القياس البديلة لتحليل التأثير المجتمعي للمخرجات البحثية.
 - دراسة العلاقات الارتباطية بين المقياس التقليدي والمتمثل في الاستشهاد ومؤشرات أداة PlumX الخمسة.
 - تشابهت هذه الدراسة مع دراسة: عبدالرازق (2022)، ويوسف (2022)، و Cho (2021)، و Batooli, Hossein و Batooli, Zahra (2020)، و Ehtesham و Sadeghi و Vahedi و Amiri (2019)، و Halevi و Barr-Ilan (2018)، و Wong و Vital (2017) في قياس التأثير المجتمعي للأبحاث الأكاديمية مع اختلاف أماكن وتخصصات وتنوع الإنتاج الفكري في كل بحث عن الآخر.
- ولكن تختلف هذه الدراسة عن الدراسات السابقة في:

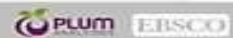
- جميع الدراسات السابقة التي تناولت مقالات الدوريات تعرض القياسات البديلة للمقالات وفقاً لمؤشرات PlumX وتحدد العلاقة الارتباطية بين المقياس التقليدي ومؤشرات PlumX، ولم تتطرق أي دراسة حتي الآن - فيما عدا الدراسة الحالية - بتحديد الفروق بين قوة ورسالة الدوريات التي تم النشر بها وبين مؤشرات PlumX.
- قامت الدراسة علي تحديد العلاقات الارتباطية بين المقياس التقليدي (الاستشهاد) ومؤشرات PlumX، بالإضافة إلي تحديد العلاقات الارتباطية بين مؤشرات PlumX وبعضها البعض والتي لم تتطرق إليه أغلب الدراسات السابقة.
- لا توجد أي دراسة قامت بالبحث والدراسة قياس جودة وتأثير مقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي.

2- الإطار النظري للدراسة:

تأسست شركة analytics Plum عام 2011م وهي رائدة من رواد المقاييس البديلة تعمل علي مساعدة الباحثين والمؤسسات عن طريق تقديم قياسات التأثير المجتمعي لأي نشاط علمي علي الإنترنت، وفي عام 2013م قامت شركة EBSCO بالاستحواذ عليها بهدف دمج البيانات في كلا الشركتين وإنتاج أداة جديدة هي PlumX، وفي عام 2017م تم الاستحواذ عليها من قبل شركة Elsevier حيث قامت بشرائها من شركة EBSCO وتم دمج مقاييسها في منتجات Elsevier والتي منها قاعدة بيانات Scopus، وتسعي أداة PlumX إلي جمع المقاييس حول جميع الأنواع من مخرجات البحث التي يُسميها بالقطع الأثرية - المخرجات البحثية المتوفرة علي الإنترنت - هذه المخرجات قد تكون كتب ومقالات ودوريات وأعمال مؤتمرات ... وغيرها كما هو موضح بالشكل رقم (1) (Plum analytic website; Carpenter, (1) (2017).

Samples of PlumX Metrics Sources

Amazon	Github	Scopus
Bit.ly	Goodreads	SlideShare
CrossRef	Google+	SourceForge
Delicious	Medwave	Stack Overflow
Dryad	Mendeley	Twitter
dSpace	PLOS	USPTO
EBSCO	PubMed Central	Vimeo
ePrints	Reddit	Wikipedia
Facebook	Research Blogging	Worldcat (OCLC)
figshare		YouTube



الشكل رقم (2): مصادر مقياس أداة PlumX (Scholtz, 2016)

فالقياسات البديلة توضح كيفية تفاعل الأشخاص مع عمل علمي معين، وتهدف إلى قياس التفاعلات العلمية القائمة علي الويب مثل عدد المرات التي تم فيها تغريد البحث أو التدوين عنه أو وضعه في إشارة مرجعية وعدد المرات التي تم فيها عرض مقالة معينة وتنزيلها وعدد المرات التي أوصي بها علماء آخرون بمقال بحثي معين (Williams, 2017)، وعندما يتفاعل الأفراد مع منشور علي شبكة الإنترنت فإنهم يتركون بصمات هذه البصمات قد تكون إعجاب بالبحث، أو تدوين عنه، أو مشاركته، أو قراءته ... وغيرها من البصمات فيقوم بعد ذلك مقياس أداة PlumX بجمعها وتصنيفها إلى خمسة فئات منفصلة وهي كما تم توضيحها علي موقع PlumX كالتالي :

1- الاستشهادات Citation:

- وهي مقاييس لعدد المرات التي استشهد بها الآخرون بالأبحاث، وهي تشمل علي:
 - فهارس الاستشهاد: وهي عدد الأبحاث التي تستشهد بالمقالة من المصدر Airti Academic Citation Index, Chinese Science Citation Database, Crossref, PubMed Central Europe, RepEc, SciElo, Scopus, SSRN.
 - اقتباسات براءات الاختراع وعائلة براءات الاختراع: وهي عدد براءات الاختراع التي تُشير إلى المقالة وفقاً لمكتب براءات الاختراع والعلامة التجارية

بالولايات المتحدة الأمريكية. IPO، ومكتب البراءات الأوروبي، ومكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية، والمكتب الياباني للبراءات و JPO, IPO, EPO, WIPO, USPTO.

- الاستشهادات السريرية: وهي عدد موضوعات Dynamed Plus (التاريخية فقط) والمبادئ التوجيهية من PubMed والمعهد الوطني للتميز في الرعاية الصحية NICE.

- اقتباسات السياسة: عدد وثائق السياسة التي تُشير إلى المقالة برعاية PlumX.

2- الاستخدام Usage:

يُعد الاستخدام هو الرقم الأول الذي يريد الباحثون معرفته بعد الاستشهادات الخاصة بهم، فهي طريقة للإشارة إذا كان أي شخص يقرأ المقالات أو يستخدم البحث بطريقة أخرى، ومن نماذج مقاييس الاستخدام التي يدعمها PlumX:

- الآراء المجردة: وهي عدد المرات التي تم فيها عرض مستخلص المقالة من مصدرها Airti iRead eBooks, Digital Commons, SciELO, SSRN.

- التحميلات: عدد مرات تنزيل المقالة من المصدر Airti iRead eBooks, Airti Library, Digital Commons, Dryad, Institutional Repositories, MenedeleyData, Pure (for select customers only), RePEc, SSRN.

- طرق عرض النص الكامل: عدد المرات التي تم عرض النص الكامل للمقالة من المصدر Airti iRead eBooks, PubMed Central (for PLOS articles only), SciELO.

- العرض: عدد مرات مشاهدة المقالة من المصدر Mendeley Data.

3- الالتقاط Capture:

يُشير مقياس الالتقاط إلي أن شخصا ما يريد العودة إلي المقالة، ويمكن أن يكون الالتقاط مؤشراً مبكراً علي الاستشهادات، ومن أمثلة مقاييس الالتقاط التي يدعمها PlumX:

- القراء: عدد الأشخاص الذين أضافوا المقالة إلي مكتباتهم أو حقيبة أوراقهم من المصدر Mendeley, SSRN .
- الصادرات و أو المحفوظات: عدد المرات التي تم فيها تصدير مباشر للاقتباس من المقالة إلي أدوات الإدارة البليوجرافية وعدد مرات حفظ الاقتباس من الملخص أو النص الكامل أو إرسالها بالبريد الإلكتروني أو طباعتها من المصدر SSRN.

4- الإشارات Mentions:

- تقيس هذه الفئة الوقت الذي يُشارك فيه الأشخاص البحث واكتشاف القصص عن كيفية تفاعل الأفراد مع البحث ومن أمثلة مقياس الإشارات التي يدعمها PlumX:
- عدد مواضيع المنتدى: عدد المنشورات المدونة حول المقالة من قوائم المدونات التي تنظمها PlumX.
 - يذكر المدونة: عدد المقالات الاخبارية المكتوبة حول المقالة ومصدرها قوائم مصار الأخبار من قاعدة بيانات Lexis-Nexis التي تنظمها بواسطة PlumX.
 - المراجع: عدد المراجع التي تم العثور عليها للمقالة من المصدر Wikipedia.

5- وسائل التواصل الاجتماعي Social Media:

يُمكن أن تُساعد وسائل التواصل الاجتماعي في قياس الانتباه، ويُمكن معرفة مدي نجاح الباحث في الترويج لعمله وهو مقياس هام للباحثين في بداية حياتهم العلمية والمهنية لقياس وفهم من يتفاعل مع عملهم، كما تُساعدنا في معرفة مدي الاهتمام المحيط بالبحث، ويتضمن هذا المقياس:

- المشاركات والإعجابات والتعليقات: عدد المرات التي تمت فيها مشاركة الرابط أو الإعجاب به أو التعليق عليه من المصدر Facebook .
 - التقييم: متوسط تقييم الأشخاص للمقالة من المصدر SSRN.
- ولكل مؤشر من المؤشرات الخمسة لون ورمز كما هو موضح بالشكل رقم (3) ودلالة كل منهما.



الشكل رقم (3): الألوان والرموز المستخدمة في مقياس أداة PlumX

- وترجع الأهمية الكبرى للقياسات البديلة لأهمية تأثير البحوث العلمية، حيث أنها تُساعد الباحثين في معرفة تأثير مخرجاتهم البحثية نحو المجتمع والمستفيدين والذي بدوره يعكس مدي نجاحهم وأهمية هذه البحوث للمجتمع والمستفيدين (عبدالرازق، 2022، ص47)، ومن مميزات القياسات البديلة للمجتمع الأكاديمي أيضاً ما يلي:
- السرعة في تتبع القياسات ورصدها وتجميعها في غضون ساعات من نشرها علي الانترنت.
 - تُقدم القياسات البديلة قياساً واسعاً كاملاً نحو البحث العلمي ومدى التأثير المجتمعي له ويستطيع الباحث أن يُقارن بين تأثير بحثه وأبحاث الآخرين.
 - تتسع المقاييس البديلة لتشمل كافة المخرجات البحثية بكافة أشكالها.
 - تُساعد المقاييس البديلة في العثور علي المنح ولتوثيق أبحاثهم نحو المجتمع والمستفيدين.
 - تُساعد المقاييس البديلة في الحكم علي البحث بعينة وليس علي مستوي المجلة (Plum analytics website).

- تقدم المقاييس البديلة صورة متكاملة عن تأثير المخرجات البحثية تتعدى الأوساط العلمية وتصل إلي الأوساط الاجتماعية، ومراقبة أي نشاط علي الإنترنت سواء كان مصادر علمية أو غير علمية (عبدالرحمن، 2017؛ (Carpenter, 2017).

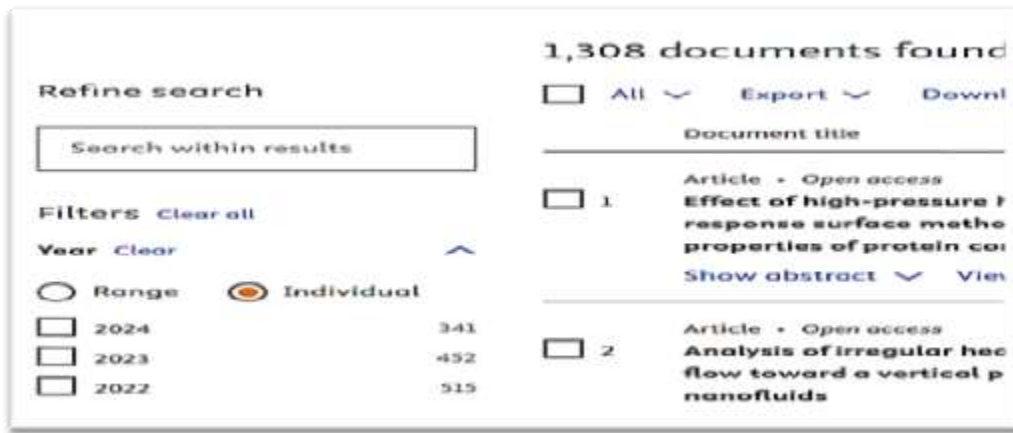
ونظراً للمميزات العديدة التي تُقدمها المقاييس البديلة للباحثين والمؤسسات والجهات الممولة فإن الدراسة الحالية تعمل علي توضيح الواقع الفعلي للتأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي لإفادة الجامعة وباحثيها بمدي تأثير مخرجاتهم البحثية المجتمعي من خلال مقياس أداة PlumX المتاح علي قاعدة بيانات Scopus كما سيتم توضيحه.

3- تحليل ومناقشة نتائج الدراسة:

1/3 الإنتاجية العلمية للباحثين بجامعة جنوب الوادي:

تم الاعتماد علي قاعدة بيانات Scopus لحصر الإنتاج الفكري للباحثين بجامعة جنوب الوادي باعتبارها أكبر مرصد مستخلصات واستشهادات مرجعية، فضلاً عن إتاحة مقياس أداة PlumX من خلال هذه القاعدة - كما سبق توضيحه - وعند حصر الإنتاجية العلمية للباحثين بالجامعة بتاريخ 3 نوفمبر 2024م وجد أن حجم الإنتاج الفكري المنشور للباحثين والمُكشف بقاعدة بيانات Scopus هو 11.173 بحث وذلك من خلال الدخول علي قاعدة بيانات Scopus والبحث باسم الجامعة South Valley University في حقل الانتماء Affiliation Search، وكان أقدم عمل منشور بتاريخ 1980م بعنوان Infant size and relative placental weight at birth، بينما مثل عدد الإنتاج الفكري المنشور بمصادر الوصول الحر هو 3.693 بحث أي بنسبة 16.5% من إجمالي الإنتاج الفكري المنشور للباحثين، وأثناء حصر الإنتاج الفكري المنشور بمصادر الوصول الحر والمُكشف بالقاعدة وجد ندرة الإنتاجية العلمية في الأشكال الأخرى بخلاف المقالات لذلك اعتمدت الباحثة علي مقالات دوريات الوصول الحر - كما سبق توضيحه بأن المقاييس البديلة كما أكدت عليه دراسات عديدة تكون لمنشورات الوصول الحر- المنشورة في آخر ثلاث سنوات من عام

2022م لعام 2024م والذي مثل عددهم 1308 مقالة وهو ما يُمثل 35.4% من إجمالي انتاجية الباحثين في مصادر الوصول الحر، وذلك حيث أن الاهتمام بمناقشة المقالات ومشاركتها بين الباحثين يكون أكثر عن غيرها من أشكال الإنتاج الفكري الأخرى، كما أنها الأكثر دعماً من خدمات القياس (هيكل، 2016)، وبذلك أصبحت عينة الدراسة تُمثل 1308 كما هو موضح بالشكل رقم (4)، حيث تم عمل فترة للنتائج ب: الفترة الزمنية، ومقالات الدوريات، ومصادر الوصول الحر وهذه من الخيارات والمميزات التي تُقدمها قاعدة بيانات Scopus .



الشكل رقم (4): حجم الإنتاج الفكري عينة الدراسة علي قاعدة بيانات Scopus

الجدول رقم (1): الإنتاج الفكري عينة الدراسة

المجموع	المجال الموضوعي			المجموع	السنوات			العدد
	علوم بينية	علوم بحتة وتطبيقية	علوم اجتماعية وانسانية		2024	2023	2022	
1308	310	934	64	1308	341	452	515	
	%23.7	%71.4	%4.9		%26.1	%34.5	39.4%	النسبة

يوضح الجدول رقم (1) عينة الدراسة من المقالات المنشورة بدوريات وصول حر للباحثين بجامعة جنوب الوادي، حيث مثلت إجمالي عدد المقالات 1308 منشورة في آخر ثلاثة سنوات وسجل عام 2022م أكثر الأعوام نشرًا للمقالات بنسبة 39.4% يليه

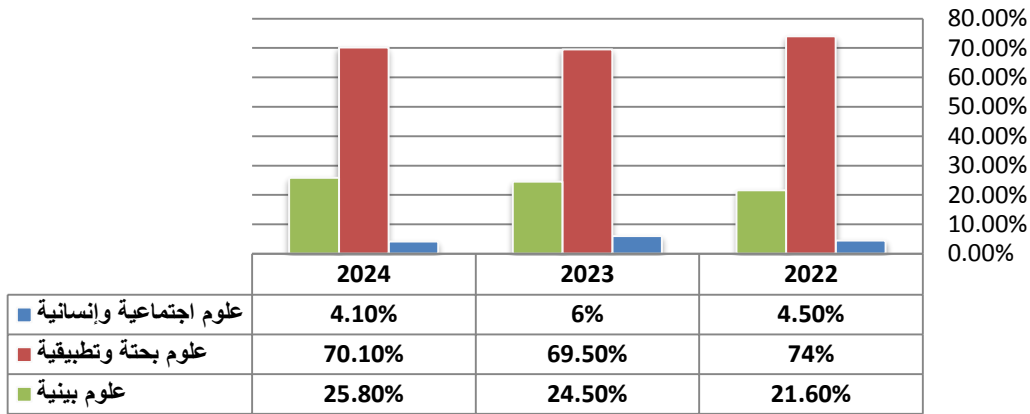
عام 2023م بنسبة 34.5% فعام 2024م بنسبة 26.1%؛ كما يتضح أيضاً أن أكثر المقالات عينة الدراسة منشورة في مجال العلوم البحتة والتطبيقية⁵ حيث مثلت أعدادها 934 مقالة بنسبة 71.4% من إجمالي المقالات عينة الدراسة مقارنة بمجال العلوم البيئية الذي جاء بنسبة 23.7% والعلوم الاجتماعية والانسانية الذي مثل أقل نسبة 4.9%، ويرجع ذلك إلي:

- عامل اللغة فالنشر العلمي الدولي يكون باللغة الإنجليزية في الغالب، وأغلب البحوث والدراسات في العلوم الاجتماعية والانسانية تكون باللغة العربية.
- يُعد العامل الأساسي في النشر العلمي الدولي التجريب والقياس وهو ما تقوم به الدراسات في العلوم البحتة والتطبيقية.
- الأبحاث في العلوم البحتة والتطبيقية تخدم في الغالب مجالات حياتية هامة، وخير مثال علي ذلك الأبحاث والدراسات التي تناولت جائحة كورونا، ومثل هذه الأبحاث تُحصل علي تمويل كبير من المؤسسات وجهات التمويل.
- كما أن العلوم البحتة والتطبيقية علوم ديناميكية ومتطورة بشكل سريع جداً مقارنة بالعلوم الاجتماعية والانسانية.

ويوضح الشكل رقم (5) التوزيع الموضوعي عبر سنوات الدراسة.

⁵ لأغراض الدراسة العلمية تم توزيع المقالات عينة الدراسة إلي ثلاثة مجالات موضوعية هي:

- العلوم البيئية (علوم الحاسب، اتخاذ القرار، التخصصات البيئية).
- العلوم الاجتماعية والانسانية والفنون (العلوم الاجتماعية، الآداب والانسانيات، الفنون).
- العلوم البحتة والتطبيقية (الهندسة، الطب، التمريض، الصيدلة، الزراعة، الرياضيات، الفيزياء والفلك، الأحياء، الكيمياء ... إلخ).



الشكل رقم (5): التوزيع الموضوعي عبر سنوات الدراسة

وجاءت جميع المقالات المنشورة في الفترة ما بين عام 2022م وحتى عام 2024م باللغة الانجليزية فقط وجميع هذه المقالات ساهم في تأليفها ثلاثة مؤلفين أو أكثر، وكان أكثر المؤلفين إنتاجاً سامح مصطفى بكلية الحاسبات والمعلومات بعدد 45 مقالة من عينة الدراسة، ويوضح الجدول رقم (2) أعداد المقالات عينة الدراسة وفقاً لكليات جامعة جنوب الوادي.

الجدول رقم (2): أعداد المقالات عينة الدراسة وفقاً لكلية

م	الكلية	العدد	النسبة%	م	الكلية	العدد	النسبة%
1	الصيدلة	156	11.8%	10	الطب البشري	253	19.3%
2	العلوم	545	41.6%	11	الطب البيطري	20	1.5%
3	الزراعة	14	1.1%	12	العلاج الطبيعي	36	2.7%
4	الهندسة	172	13.1%	13	التربية الرياضية	2	0.2%
5	التمريض	13	1%	14	تربية النوعية	4	0.4%
6	الآثار	8	0.6%	15	تربية الغردقة	13	1%
7	الآداب	3	0.3%	16	الحاسبات والذكاء الاصطناعي بالغردقة	41	3.1%
8	التجارة	12	0.9%	17	المعهد الفني للتمريض	2	0.2%
9	الحاسبات والمعلومات	2	0.2%	18	المعهد الفني الصحي	4	0.4%
19	طب الفم والأسنان	8	0.6%	المجموع = 1308			

من خلال الجدول رقم (2) والذي يوضح أعداد المقالات عينة الدراسة وفقاً لكليات الباحثين بجامعة جنوب الوادي، يتضح أن أكثر الكليات نشرًا في المرتبة الأولى كلية العلوم بعدد 545 مقالة بنسبة 41.6% تليها في المرتبة الثانية كلية الطب البشري بعدد 253 مقالة بنسبة 19.3% ويرجع ذلك إلي أن كلية العلوم أقدم من كلية الطب البشري في الإنشاء، فكانت أول فرقة تدريسية بها عام 1974م بينما كلية الطب البشري كان بدء العمل بها عام 2007م (SVU website) وهو ما يبرر زيادة حجم الإنتاج الفكري المنشور بكلية العلوم عن كلية الطب البشري وهذا ما أكد عليه صلاح في دراسته (2018) حيث مثل النشر بكلية العلوم 63.6% بينما كلية الطب البشري مثل 5.5% من إجمالي حجم الإنتاج الفكري في دراسة ، يلي ذلك كليتي الهندسة والصيدلة بنسبة 13.1% و 11.8% علي التوالي، أما عن باقي الكليات فقد ساهمت بالنشر بعدد قليل من المقالات كالتالي: بنسبة 2.7% لكلية العلاج الطبيعي، وبنسبة 1.5% لكلية الطب البيطري، وبنسبة 1.1% لكلية الزراعة، وبنسبة 1% لكليتي التمريض والتربية بالگردقة، وبنسب ضعيفة جداً للكليات الأخرى.

2/3 خطوات جمع مؤشرات مقياس PlumX لعينة الدراسة:

تم جمع بيانات مؤشرات مقياس PlumX لمقالات الدراسة في شهر نوفمبر 2024م، ويُمكن الوصول إلي مؤشرات مقياس أداة PlumX من خلال النقر علي عنوان المقالة في نتائج البحث داخل قاعدة بيانات Scopus لتفتح صفحة بها تفاصيل المقالة وسنلاحظ وجود "View all Metrics" كما هو موضح بالشكل رقم (6)، فعند النقر عليها تظهر تفاصيل مؤشرات مقياس PlumX للمقالة.

Document type
Article - Gold Open Access - Green Open Access

Source type
Journal

ISSN
20411723

DOI
10.1038/s41467-022-28409-2

View more

Ultrafast charge transfer dynamics in 2D covalent organic frameworks/Re-complex hybrid photocatalyst

Pan, Qinying^a; Abdellah, Mohamed^{b,c} ✉ ; Cao, Yuehan^d; Lin, Weihua^b; Liu, Yang^d; Meng, Jie^a; Zhou, Quan^a; Zhao, Qian^a; Yan, Xiaomel^a; Li, Zonglong^a; Cul, Hao^f; Cao, Hui^g

Show additional authors Save all to author list

^a Department of Chemistry, Technical University of Denmark, DK-2800 Kongens Lyngby, Denmark

^b Chemical Physics and NanoLund, Lund University, Box 124, Lund, 22100, Sweden

^c Department of Chemistry, Qena Faculty of Science, South Valley University, Qena, 83523, Egypt

^d State Key Laboratory of Oil and Gas Reservoir Geology and Exploitation, Southwest Petroleum University, Chengdu, 610500, China

View additional affiliations

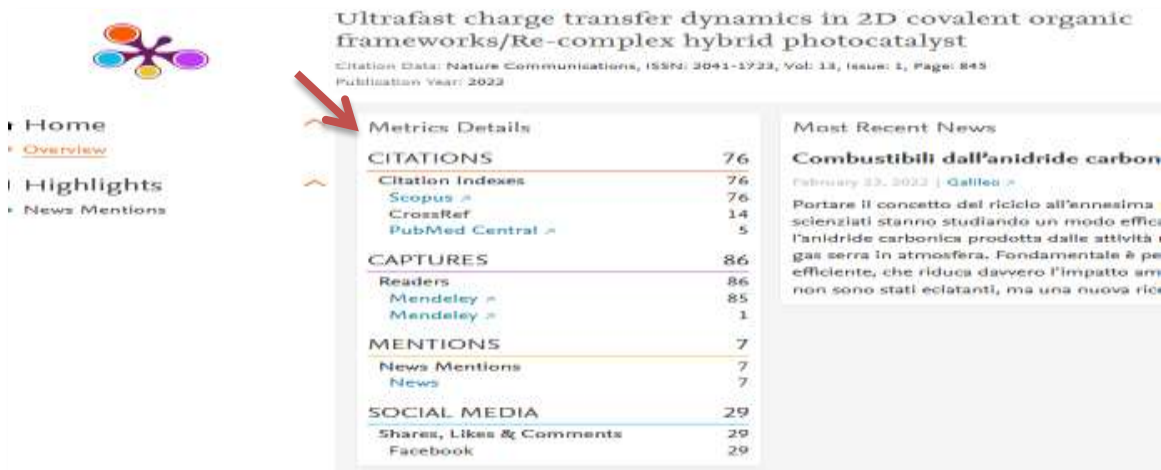
77 98th percentile
Citations in Scopus

6.24
FWCI

113
Views count

View all metrics

الشكل رقم (6): البيانات المتعلقة بمقالة علي قاعدة بيانات Scopus ويوضح الشكل رقم (7) تفاصيل القياسات البديلة للمقالة وفقاً لأداة PlumX.



الشكل رقم (7): تفاصيل مؤشرات أداة PlumX لمقالة

3/3 التأثير المجتمعي لمقالات الدراسة باستخدام مؤشرات قياس PlumX:

الجدول رقم (3): التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين عينة الدراسة

الإشارات	وسائل التواصل الاجتماعي	الاستخدام	الالتقاط	الاستشهاد	
916	4877	990	24533	9578	مجموع
1.4679	46.4476	198	20.5297	9.1046	المتوسط
31	452	490	1909	127	أعلي قيمة

يوضح الجدول رقم (3) التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي عينة الدراسة وفقاً لمؤشرات مقياس PlumX المتاح بقاعدة بيانات Scopus، حيث جاء مؤشر الاستخدام بمتوسط 198 في المرتبة الأولى بمجموع 990 وتراوحت أعداد المقالات التي لم تحصل علي أي تأثير استخدام بعدد 1303 مقالة، وكانت أعلي قيمة لمؤشر الاستخدام 490 وهي لمقالة بعنوان "Petrophysical and gas chromatographic analysis integration for hydrocarbon identifications in Cretaceous reservoirs, Azhar Field, Beni Suef Basin, Egypt" للمؤلف Arafat, Mohamed بكلية التربية بالگردقة منشورة عام 2024م، بينما كان أقل تأثير استخدام للمقالة هو 1؛ يلي ذلك مؤشر وسائل التواصل المجتمعي في المرتبة الثانية بمتوسط 46.4476 ومجموع 4877 بينما جاءت أعداد المقالات التي لم تحصل علي أي تأثير من خلال وسائل التواصل المجتمعي 1203 مقالة، وسجلت مقالة بعنوان "High relatedness of bioinformatic data and realistic experimental works on the potentials of Fasciola hepatica and F. gigantica cathepsin L1 as a diagnostic and vaccine antigen" للمؤلف Ragab M Fereig و Hanan H Abdelbaky و Obeid Shanab و Mosaab A Omar بكلية الطب البيطري والمنشورة عام 2022م أعلي قيمة من خلال وسائل التواصل المجتمعي وهو 452؛ كما سجلت أقل

⁶ هنا سيتم الاكتفاء بذكر مؤلفي المقالات من جامعة جنوب الوادي فقط دون ذكر باقي المؤلفين من جامعات ومؤسسات أخرى نظراً لأن أغلب المقالات يتجاوز عدد المشاركين فيها أكثر من 15 مؤلف، بإمكانكم الاطلاع علي باقي المؤلفين المشاركين من خلال الضغط علي عنوان المقالة لفتح صفحة المقالة علي الإنترنت.

(التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي...) د. أمل صلاح محمود رضوان

قيمة للمقالات في هذا المؤشر 1؛ جاء في المرتبة الثالثة مؤشر الالتقاط بمتوسط 20.5297 ومجموع 24533 بينما جاءت أعداد المقالات التي لم تحصل علي أي تأثير في مؤشر الالتقاط 113 مقالة، وسجلت مقالة بعنوان "Novel symbionts and potential human 2 excavated from argasid tick microbiomes Mohamed Abdallah" للمؤلف "that are shaped by dual or single Mohamed Moustafa بكلية الطب البيطري، أعلى قيمة من خلال مؤشر الالتقاط وهو 1909 والمنشورة عام 2022م، بينما كانت أقل قيمة هي 1.

وجاء في المرتبة الرابعة مؤشر الاستشهاد بمتوسط 9.1046 ومجموع 9578 للاستشهاد بالمقالات عينة الدراسة بينما مثلت أعداد المقالات التي لم تحصل علي أي استشهاد 256 مقالة، وكانت أعلى قيمة للاستشهاد 127 هي لمقالة بعنوان "Battery thermal management systems: Recent progress and challenges" للمؤلف Maghrabie, Hussein M بكلية الهندسة منشورة في عام 2022م، بينما كانت أقل قيمة هي 3 استشهادات للمقالة؛ وفي المرتبة الأخيرة مؤشر الاشارات بمتوسط 1.4679 ومجموع 916 بينما جاءت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير لمؤشر الاشارات 684 مقالة، وجاءت أعلى قيمة 31 لمقالة بعنوان "Deep Neural Network Based Vehicle Detection and Classification of Aerial Images" للمؤلف Hassaballah M بكلية الحاسبات والمعلومات والمنشورة في عام 2022م، بينما كانت أقل قيمة هي 1.

وإجمالاً فإن التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي من خلال مؤشرات PlumX جاءت في الصدارة مؤشر الاستخدام كما جاء في عدة دراسات أجنبي وهي: Rickard وآخرون (2020)، ودراسة Batooli, Hossein و Batooli, Zahra و Torres-Salinas و Gumpenberger (2020)، ودراسة Gorraiz (2017)؛ يلي ذلك مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي فمؤشر الالتقاط والاستشهاد وفي المرتبة الأخيرة مؤشر الاشارات، ولقد جاء مؤشر الاشارات في المرتبة الأخيرة أيضاً في دراسة Batooli, Hossein و Batooli, Zahra (2020) ودراسة

و Torres-Salinas و Gumpenberger و Gorraiz (2017)، ولقد أوضح Ortega في دراسة (2017) أن المقالات التي لها حساب علي تويتر الخاص بها يتم التغريد بها أكثر بكثير من الأخرى وأن المقالات التي ليس لها وجود علي تويتر تتلقي اقتباسات أقل من المقالات الواردة من الدوريات المتصلة بتويتر وذلك بنسبة 34%، كما أن الدوريات التي لها حساب تويتر الخاص بها لديها اقتباسات أكثر من الدوريات الأخرى حيث يؤثر إذاعة مخرجات البحث علي عدد الاستشهادات الواردة فكلما تم نشر مقال علي عبر الشبكات الاجتماعية والمستودعات والمدونات والأخبار ... وغيره زاد عدد الجمهور الذي يصل إليه مما يزيد من احتمالية اقتباسه من قبل باحثين آخرين، كما أوضح عبد الرازق في دراسة (2022) أن استخدام Mendeley من قبل المستخدمين من الباحثين يُمكن أن يكون مؤشراً مبكراً علي عدد الاقتباسات في المستقبل (ص46).

1/3/3 التأثير المجتمعي للمقالات باستخدام مؤشرات قياس PlumX وفقاً لسنوات الدراسة:

الجدول رقم (4): التأثير المجتمعي للمقالات وفقاً لسنوات الدراسة

عدد المقالات	الإشارات	وسائل التواصل الاجتماعي	الاستخدام	الالتقاط	الاستشهاد		
515	254	2882	3	13901	6059	مجموع	2022
	1.6387	54.3773	3	28.4274	12.974	المتوسط	
452	425	1593	497	7547	2787	مجموع	2023
	1.4119	41.9210	165.667	17.5921	7.0557	المتوسط	
341	237	402	490	3085	732	مجموع	2024
	1.4107	28.7142	490	11.1372	3.8526	المتوسط	
	916	4877	990	24533	9578	المجموع	

يوضح الجدول رقم (4) التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي باستخدام مقياس PlumX وفقاً لسنوات الدراسة، حيث جاء مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي الأعلى في عام 2022م بمتوسط 54.3773 وبمجموع 2882، بينما مثلت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير بهذا المؤشر 462 مقالة وهذا يعني

أن 53 مقالة فقط حصلت علي تأثير بمؤشر وسائل التواصل الاجتماعي لهذا العام، وكانت أعلى قيمة هي 452 - لمقالة سبق ذكرها- بينما كانت أقل قيمة هي 1؛ يلي ذلك في المرتبة الثانية مؤشر الالتقاط بمتوسط 28.4274 وبمجموع 13901 وجاءت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير لمؤشر الالتقاط 26 مقالة، وكانت أكبر قيمة لمؤشر الالتقاط هي 1909 - لمقالة سبق ذكرها- بينما كانت أقل قيمة هي 1؛ بينما كان مؤشر الاستشهاد في المرتبة الثالثة بمتوسط 12.974 وبمجموع 6059 بينما المقالات التي لم تحصل علي أي استشهاد بها كانت 48 مقالة، وكانت أكبر قيمة لمؤشر الاستشهاد هو 127 - لمقالة سبق ذكرها- بينما كانت أقل قيمة هي 1؛ يلي ذلك في المرتبة الرابعة مؤشر الاستخدام بمتوسط 3 وبمجموع 3 بينما مثلت المقالات التي لم تحصل علي تأثير استخدام 514 مقالة وبالتالي فهي مقالة واحده فقط في هذا العام التي حصلت علي تأثير استخدام بعنوان "Genome-wide association study for systemic lupus erythematosus in an Asmaa و Abdelkader Ahmed Hashim Hashim egyptian population" Abdelzaher بكلية الطب، وجاء في المرتبة الأخيرة مؤشر الاشارات بمتوسط 1.6387 وبمجموع 254 بينما تراوحت عدد المقالات التي لم تحصل علي تأثير لهذا المؤشر 360 مقالة أي وجود 155 مقالة فقط حصلت علي تأثير بهذا المؤشر، وكانت أعلى قيمة هي 31 - لمقالة سبق ذكرها- وأقل قيمة كانت 1.

جاء مؤشر الاستخدام في المرتبة الأولى في عام 2023م بمتوسط 165.667 وبمجموع 497 بينما مثلت أعداد المقالات التي لم تحصل علي أي تأثير لهذا المؤشر 449 مقالة وهذا يعني وجود ثلاثة مقالات فقط لهذا العام حصلت علي تأثير بمؤشر الاستخدام، وكانت أعلى قيمة لمؤشر الاستخدام 176 لمقالة بعنوان "A Proposed Vision of the Transformation of the Arab Universities into Smart Digital Universities" للمؤلف Ashraf M. A. Mahmoud بكلية التربية بالغرقة، وأقل قيمة كانت 147، يلي ذلك في المرتبة الثانية مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي بمتوسط 41.9210 وبمجموع 1593 بينما أعداد المقالات التي لم تحصل

علي أي تأثير بهذا المؤشر هي 414 مقالة وهذا يعني وجود 38 مقالة فقط حظيت علي تأثير بواسطة مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي لهذا العام، وكانت أكبر قيمة هي 404 لمقالة بعنوان "Seroprevalence and risk factors analysis of Neospora caninum and Toxoplasma gondii in cattle of Beheira, Egypt" للمؤلف Ragab M. Fereig بكلية الطب البيطري، وأقل قيمة كانت 1؛ وجاء في المرتبة الثالثة التأثير بمؤشر الالتقاط بمتوسط 17.5921 وبمجموع 497 بينما تراوحت أعداد المقالات التي لم تحصل علي أي تأثير بمؤشر الالتقاط 23 مقالة، وكانت أعلى قيمة 169 لمقالة بعنوان "Renewable energy systems: Comparisons, challenges and barriers, sustainability indicators, and the contribution to UN sustainable development goals" للمؤلف Maghrabie, Hussein M بكلية الهندسة، وأقل قيمة كانت 1؛ وفي المرتبة الرابعة مؤشر الاستشهاد بمتوسط 7.0557 وبمجموع 2787 بينما كانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي استشهاد 57 مقالة، وكانت أكبر قيمة هي 53 لمقالة بعنوان "Synthesis and in Silico Investigation of Organoselenium-Clubbed Schiff Bases as Potential Mpro Inhibitors for the SARS-CoV-2 Replication" للمؤلف Abou-Krishna, Mortaga M بكلية العلوم، وأقل قيمة كانت 1؛ وفي المرتبة الأخير مؤشر الاشارات بمتوسط 1.4119 وبمجموع 425 وتراوحت أعداد المقالات التي لم تحصل علي أي تأثير بهذا المؤشر 151، وكانت أعلى قيمة 17 لمقالة بعنوان "Impact of acidified carbon on maize growth, yield and grains nutrients concentration under normal irrigation and osmotic stress" للمؤلف Moustafa, Mahmoud بكلية العلوم منشورة عام 2023م وأقل قيمة كانت 1.

بينما في عام 2024م كان أكثر مؤشر للتأثير علي المقالات هو الاستخدام بمتوسط 490 وبمجموع 490 كما هو موضح بالجدول رقم (4) وأيضاً أعلى قيمة وأقل قيمة هي 490 بينما المقالات التي لم تحظي بأي تأثير استخدام لهذا العام 340

مقالة وهذا يعني وجود مقالة واحده فقط في هذا العام التي حظيت بتأثير استخدام - لمقالة سبق ذكرها- يلي ذلك في المرتبة الثانية وسائل التواصل المجتمعي بمتوسط 28.7142 وبمجموع 402 بينما كانت المقالات التي لم تحصل علي أي تأثير بهذا المؤشر 327 مقالة أي وجود 14 مقالة فقط حصلت علي تأثير وسائل التواصل الاجتماعي لهذا العام، وكانت أعلى قيمة هي 87 لمقالة بعنوان "Knowledge, attitude, and practice of Egyptian medical students towards healthcare workers' recommended vaccines: a nationwide cross-sectional survey" للمؤلف Madany, Maysa بكلية الطب، وأقل قيمة هي 1؛ وجاء في المرتبة الثالثة التأثير بمؤشر الالتقاط بمتوسط 11.1372 وبمجموع 3085 وتراوحت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير النقاط 64 مقالة، وكانت أعلى قيمة هي 105 لمقالة بعنوان "Efficient hip joint distraction using the AO large femoral distractor in treating acetabular fractures associated with marginal impaction and intraarticular" للمؤلف Khalifa, Ahmed A بكلية الطب، وأقل قيمة هي 1؛ بينما جاء في المرتبة الرابعة مؤشر الاستشهاد بمتوسط 3.8526 وبمجموع 732 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي أي استشهاد 151 مقالة، وكانت أعلى قيمة هي 30 لمقالة بعنوان "fitorremediador de espécies vegetais nativas que crescem naturalmente em solos industriais poluídos por metais pesados" للمؤلف Ahmed, Ahmed Ezzat بكلية الطب البيطري، وأقل قيمة هي 1؛ وفي المرتبة الأخير مؤشر الاشارات بمتوسط 1.4107 وبمجموع 237 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي أي تأثير اشارات 173 مقالة، وكانت أعلى قيمة هي 23 لمقالة بعنوان "Effect of COVID-19 Complications of Recovered Nurses on Quality of Work-Life and Patients' Safety Culture" للمؤلف El-Elle Mohammed, Mona Mohammed Abo بكلية التمريض وأقل قيمة هي 1.

ومن خلال العرض السابق نلاحظ أن تأثير مؤشرات مقياس PlumX علي المقالات عينة الدراسة جاء في عامي 2023م و2024م بنفس الترتيب كتالي: الاستخدام، وسائل التواصل الاجتماعي، الالتقاط، الاستشهاد، الاشارات؛ ومن الملاحظ أيضاً أن مؤشر الاشارات جاء في المرتبة الأخيرة في جميع سنوات الدراسة، بينما جاء مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي في المرتبة الأولى في عام 2022م والذي جاء في المرتبة الثانية لعامي 2023م و2024م، ثم يلي هذا المؤشر مؤشر الالتقاط والاستشهاد والاستخدام بنفس الترتيب في عام 2022م؛ ومن الملاحظ أيضاً بأن ترتيب مؤشر الالتقاط يسبق مباشرةً مؤشر الاستشهاد فكما تم توضيحه سابقاً بأن مؤشر الالتقاط قد يكون مؤشراً مبكراً علي الاستشهاد فهو يوضح بأن شخصاً ما يريد الرجوع إلي المقالة؛ وكما سيتم توضيحه لاحقاً من ارتباط مؤشر الاستشهاد بمؤشر الالتقاط وبقية المؤشرات أيضاً؛ ويوضح الجدول رقم (5) ترتيب كل مؤشر في مقياس PlumX للمقالات وفقاً لسنوات الدراسة فمن الملاحظ بأن مؤشر (الاستشهاد، الالتقاط، وسائل التواصل الاجتماعي، الاشارات) تزداد تأثير المقالات بها مع مرور الوقت وهذا أمر منطقي نظراً لأن التأثير المجتمعي للمخرجات البحثية يُمكن قياسه عبر فترة زمنية قصيرة قد تصل إلي ساعات من نشره - كما سبق توضيحه- وهي من مميزات القياسات البديلة للمخرجات البحثية وهو ما جاءت به دراسة Wei و Fong و Quan و Gupta و Friedman (2020)، في حين تتناقص مؤشر الاستخدام بشكل ملحوظ مع مرور الوقت.

الجدول رقم (5): ترتيب التأثير المجتمعي للمقالات وفقاً لسنوات الدراسة

عدد المقالات	الإشارات	وسائل التواصل الاجتماعي	الاستخدام	الالتقاط	الاستشهاد	الترتيب	السنة
515	1	1	3	1	1	الترتيب	2022
452	2	2	2	2	2	الترتيب	2023
341	3	3	1	3	3	الترتيب	2024
916		4877	990	24533	9578	المجموع	

2/3/3 التأثير المجتمعي للمقالات باستخدام مؤشرات قياس PlumX وفقاً للمجال الموضوعي:

الجدول رقم (6): التأثير المجتمعي للمقالات وفقاً للمجال الموضوعي

عدد المقالات	الإشارات	وسائل التواصل الاجتماعي	الاستخدام	الالتقاط	الاستشهاد	المجموع	المجال الموضوعي
64	57	200	147	1658	524	مجموع	علوم اجتماعية
	1.4615	25	147	28.5862	10.275	المتوسط	وانسانية
934	629	4236	669	15199	6816	مجموع	علوم بحتة
	1.45939	56.48	223	17.987	9.1736	المتوسط	وتطبيقية
310	230	441	174	7676	2238	مجموع	علوم بينية
	1.4935	20.0454	174	26.2877	8.6744	المتوسط	
916		4877	990	24533	9578	المجموع	

يوضح الجدول رقم (6) التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي عينة الدراسة وفقاً للمجال الموضوعي ولأغراض الدراسة تم تقسيم المعرفة البشرية إلى ثلاثة قطاعات موضوعية هي: العلوم الاجتماعية والانسانية، العلوم البحتة والتطبيقية، العلوم البينية، بالنسبة للتأثير المجتمعي لمقالات العلوم الاجتماعية والانسانية جاء في المرتبة الأولى مؤشر الاستخدام بمتوسط 147 وبمجموع 147 بينما كانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير استخدام 63 مقالة وهذا يعني وجود مقالة واحده فقط في مجال العلوم الاجتماعية والانسانية التي حصلت علي تأثير استخدام هي "A Proposed Vision of the Transformation ... - سبق ذكرها - وبالتالي أعلى قيمة وأقلها هي 147؛ يلي ذلك في المرتبة الثانية مؤشر الالتقاط بمتوسط

28.5862 وبمجموع 1658 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير النقاط 6 مقالات، وجاءت أعلى قيمة للانتقاط 139 وهي لمقالة بعنوان "Atmospheric carbon removal via industrial biochar systems: A techno-economic-environmental study" للمؤلف Osman, Ahmed I بكلية العلوم منشورة عام 2022م، وأقل قيمة هي 1؛ وفي المرتبة الثالثة مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي بمتوسط 25 وبمجموع 200 بينما جاءت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير بهذا المؤشر 56 وهذا يعني جود 8 مقالات فقط حظيت بتأثير مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي، وكانت أعلى قيمة هي 87 لمقالة بعنوان "El-Elle -Mohammed, Mona Mohammed Abo..." سبق ذكرها- وأقل قيمة هي 1؛ بينما جاء مؤشر الاستشهاد في المرتبة الرابعة بمتوسط 10.275 وبمجموع 524 وتراوحت أعداد المقالات التي لم تحصل علي استشهاد 13 مقالة، وكانت أعلى قيمة هي 65 لمقالة بعنوان "Atmospheric carbon removal via ..." - سبق ذكرها - وأقل قيمة هي 1؛ وفي المرتبة الأخيرة مؤشر الاشارات بمتوسط 1.4615 وبمجموع 57، وكانت أعلى قيمة هي 3 لمقالة بعنوان "An Integrated Principal Component and Hierarchical Cluster Analysis Approach for Groundwater Quality Assessment in Jazan, Saudi Arabia" للمؤلف Abdalla, Fathy بكلية العلوم منشورة في عام 2023م، وأقل قيمة هي 1.

يتضح من الجدول رقم (6) أيضاً التأثير المجتمعي للمقالات عينة الدراسة في مجال العلوم البحتة والتطبيقية حيث جاء مؤشر الاستخدام أيضاً في المرتبة الأولى بمتوسط 223 وبمجموع 669 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير استخدام 931 مقالة وهذا يعني وجود 3 مقالات فقط حصلت علي تأثير استخدام، وكانت أعلى قيمة هي 490 - لمقالة سبق ذكرها- وأقل قيمة هي 3؛ بينما جاء في المرتبة الثانية مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي بمتوسط 56.48 وبمجموع 4236 وتراوحت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير بهذا المؤشر 859 مقالة وهذا يعني وجود 75 مقالة فقط حصلت علي تأثير بمؤشر وسائل التواصل الاجتماعي،

وجاءت أعلى قيمة 452 لمقالة بعنوان "High relatedness of bioinformatic data ... - سبق ذكرها- وأقل قيمة هي 1؛ وفي المرتبة الثالثة مؤشر الالتقاط بمتوسط 17.987 وبمجموع 15199 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير النقاط 89 مقالة، وكانت أعلى قيمة هي 410 لمقالة بعنوان "Battery thermal management systems: Recent progress and challenges" للمؤلف Maghrabie, Hussein M بكلية الهندسة منشورة في عام 2022م، وأقل قيمة هي 1؛ بينما جاء مؤشر الاستشهاد في المرتبة الرابعة بمتوسط 9.1736 وبمجموع 6816 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي استشهاد 191 مقالة، وجاءت أعلى قيمة للاستشهاد 127 - لمقالة سبق ذكرها- وأقل قيمة هي 1؛ وفي المرتبة الأخيرة مؤشر الاشارات بمتوسط 1.45939 وبمجموع 926 وتراوحت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير اشارات 503 مقالة وهو أكثر من نصف المقالات، وكانت أكبر قيمة هي 23 لمقالة بعنوان "Effect of COVID-19 Complications ... - سبق ذكرها- وأقل قيمة هي 1."

وعن تأثير مقالات العلوم البيئية فجاء في المرتبة الأولى مؤشر الاستخدام بمتوسط 174 وبمجموع 174 وهي أيضاً أعلى قيمة وأقلها نظراً لحصول مقالة واحدة فقط علي تأثير استخدام -سبق ذكرها- وفي المرتبة الثانية مؤشر الالتقاط بمتوسط 26.2877 وبمجموع 7676 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير النقاط 18 مقالة، وجاءت أعلى قيمة للالتقاط 1909 - لمقالة سبق ذكرها- وأقل قيمة هي 1؛ أما عن مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي فكان في المرتبة الثالثة بمتوسط 20.0454 وبمجموع 441 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير بهذا المؤشر 288 وهذا يعني وجود 22 مقالة فقط حظيت علي تأثير بمؤشر وسائل التواصل الاجتماعي، وكانت أعلى قيمة هي 108 لمقالة بعنوان "Validation of a QTL on Chromosome 1DS Showing a Major Effect on Salt Tolerance in Winter Wheat" للمؤلف Md Nurealam Siddiqu بكلية الزراعة منشورة في عام 2022م، وأقل قيمة هي 1؛ يلي ذلك في المرتبة الرابعة

مؤشر الاستشهاد بمتوسط 8.6744 وبمجموع 2238 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي استشهاد 52 مقالة، وجاءت أعلى قيمة للاستشهاد 52 هي لمقالة بعنوان "Deep Neural Network Based Vehicle Detection and Classification of Aerial Images" لمقالة بعنوان Alshazly, Hammam للمؤلف بكلية الحاسبات والمعلومات منشورة في عام 2022م، وأقل قيمة هي 1؛ وفي المرتبة الأخيرة مؤشر الاشارات بمتوسط 1.4935 وبمجموع 230 بينما تراوحت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير اشارات 156 أي نصف المقالات في مجال العلوم البينية، وكانت أعلى قيمة هي 31 - لمقالة سبق ذكرها- وأقل قيمة هي 1.

ومن خلال الجدول رقم (6) نلاحظ أن مؤشر الاستخدام جاء في المرتبة الأولى - سبق توضيحه في الجدول رقم (3) - في القطاعات المعرفية الثلاثة بينما حظي مؤشر الاستشهاد والاشارات علي المرتبة الرابعة والخامسة علي التوالي في القطاعات الثلاثة أيضاً، وجاء مؤشر الالتقاط في المرتبة الثانية في العلوم الاجتماعية والانسانية والعلوم البينية بينما جاء في المرتبة الثالثة في العلوم البحتة والتطبيقية، أما عن مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي فجاء في المرتبة الثالثة في العلوم الاجتماعية والانسانية وجاء في المرتبة الثانية في العلوم البحتة والتطبيقية، ومن الملاحظ أيضاً بأن ترتيب تأثير مؤشرات مقياس PlumX في مجالي العلوم الاجتماعية والانسانية والعلوم البينية بنفس الترتيب وهو: الاستخدام، الالتقاط، وسائل التواصل الاجتماعي، الاستشهاد، والاشارات؛ ومن الملاحظ أن مؤشر الاشارات دائماً يأتي في المرتبة الأخيرة كما سبق توضيحه في سنوات التأثير وفقاً لسنوات الدراسة وهو ما جاء في عدة دراسات أيضاً - سبق توضيحه - ويوضح الجدول رقم (7) ترتيب تأثير مؤشرات مقياس PlumX وفقاً للمجالات الموضوعية فنلاحظ الاختلاف الكبير في ترتيب تأثر المقالات بالمؤشرات المختلفة فعلي سبيل المثال جاء في المرتبة الأولى مؤشري (الاستشهاد، الالتقاط) في العلوم الاجتماعية والانسانية والعلوم البحتة والتطبيقية، ومؤشري (الاستخدام، وسائل التواصل الاجتماعي) في العلوم البحتة والتطبيقية، أما عن مؤشر الاشارات فجاء في العلوم البينية.

الجدول رقم (7): ترتيب التأثير المجتمعي للمقالات وفقاً للمجال الموضوعي

عدد المقالات	الاشارات	وسائل التواصل الاجتماعي	الاستخدام	الالتقاط	الاستشهاد		
64	3	2	3	1	1	الترتيب	علوم اجتماعية و انسانية
934	2	1	1	3	2	الترتيب	علوم بحتة وتطبيقية
310	1	3	2	2	3	الترتيب	علوم بيئية
916		4877	990	24533	9578	المجموع	

3/3/3 التأثير المجتمعي للمقالات باستخدام مؤشرات قياس PlumX وفقاً لقوة ورصانة الدورية:

قامت الباحثة بتحديد قوة ورصانة الدوريات التي نشر بها الباحثون بجامعة جنوب الوادي مقالتهم وفقاً لأفضلية الأرباع Quartile الخاصة بالدوريات من خلال البحث بعنوان الدورية في:

- موقع SJR Scimago Journal Rank⁷.

- وقاعدة بيانات Scopus⁸.

حيث تم نشر 1308 مقالة بـ 453 دورية من دوريات الوصول الحر، وجاءت أغلب المقالات منشورة في دوريات Q1 بعدد 715 مقالة في 194 دورية بنسبة 54.7% أي أكثر من نصف مقالات الدراسة، يلي ذلك في المرتبة الثانية النشر في دوريات Q2 بعدد 390 مقالة منشورة في 152 دورية أي بنسبة 29.8% وهو ما يقرب من ثلث المقالات عينة الدراسة، وجاء في المرتبة الثالثة النشر في دوريات Q3 بعدد 127 مقالة بنسبة 9.7% من المقالات منشورة في 71 دورية، وفي المرتبة الرابعة النشر بدوريات لا تقع ضمن أفضلية الأرباع بعدد 41 مقالة بنسبة 3.1% منشورة في 14 دورية، وفي المرتبة الأخيرة النشر في دوريات Q4 بعدد 35 مقالة بنسبة 2.7% منشورة في 22 دورية كما هو موضح بالجدول رقم (8).

⁷ <https://www.scimagojr.com/journalrank.php>

⁸ [/https://www.scopus.com](https://www.scopus.com)

الجدول رقم (8) التوزيع الموضوعي وفقاً لقوة ورصانة الدوريات

المجموع	Non Q		Q4		Q3		Q2		Q1		
	النسبة	المجموع	النسبة	المجموع	النسبة	المجموع	النسبة	المجموع	النسبة	المجموع	
64	%1.5	1	%3.1	2	%9.4	6	%21.9	14	%64.1	41	علوم اجتماعية وإنسانية
934	%3	27	%3.3	31	%11	103	%32.2	301	%50.5	472	علوم بحثية وتطبيقية
310	%4.2	13	%0.6	2	%5.8	18	%24.2	75	%65.2	202	علوم بيئية
1308		41		35		127		390		715	المجموع

كما يوضح الجدول رقم (8) أيضاً التوزيع الموضوعي لمقالات الدراسة وفقاً لنشرها في الدوريات طبقاً لأفضلية الأرباع Quartile ، فنجد أن أغلب النشر في جميع المجالات الموضوعية جاء في دوريات Q1 - كما سبق توضيحه - وهذا يُعد مؤشراً جيداً علي جودة وقيمة الأبحاث العلمية المنشورة من قبل الباحثين بجامعة جنوب الوادي، حيث جاء النشر في مجال العلوم البيئية في المقام الأول بنسبة 65.2% يليه النشر في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانية بنسبة 64.1% فالنشر في مجال العلوم البحثية والتطبيقية بنسبة 50.5%؛ يأتي بعد ذلك النشر في دوريات Q2 حيث جاء في المقدمة مجال العلوم البحثية والتطبيقية بنسبة 32.2% فمجال العلوم البيئية بنسبة 24.2% وأخيراً مجال العلوم الاجتماعية والإنسانية بنسبة 21.9%؛ وأيضاً جاء مجال العلوم البحثية والتطبيقية في المقدمة في النشر بدوريات Q3 بنسبة 11% يليه مجال العلوم الاجتماعية والإنسانية بنسبة 9.4% فمجال العلوم البيئية بنسبة 5.8%، بينما جاء النشر في دوريات Q4 والدوريات التي لا تقع ضمن أفضلية الأرباع Quartile ضعيفة، حيث مثال النشر بدوريات Q4 في مجال العلوم البحثية والتطبيقية 3.3% ونسبة 3.1% للعلوم الاجتماعية والإنسانية ونسبة 0.6% للعلوم البيئية؛ في حين النشر بالدوريات التي لا تقع ضمن أفضلية الأرباع Quartile جاء بنسبة 4.2% للعلوم البيئية ونسبة 3% للعلوم البحثية والتطبيقية ونسبة 1.5%،

ويوضح الجدول رقم (9) التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين عينة الدراسة وفقاً لقوة ورصانة الدورية.

الجدول رقم (9): التأثير المجتمعي للمقالات وفقاً لقوة ورصانة الدورية

عدد المقالات	الإشارات	وسائل التواصل الاجتماعي	الاستخدام	الالتقاط	الاستشهاد		
715	570	3477	-	16219	6237	مجموع	Q1
	1.4393	48.2916	-	24.0996	10.465	المتوسط	
390	265	1082	493	6382	2595	مجموع	Q2
	1.3947	43.28	246.5	17.6298	7.8162	المتوسط	
127	60	128	-	985	344	مجموع	Q3
	2.8571	64	-	9.85	4.3	المتوسط	
35	12	29	-	119	82	مجموع	Q4
	1.0909	29	-	4.76	5.4666	المتوسط	
41	9	161	497	828	320	مجموع	Non
	1.5	32.2	165.6667	23.6571	11.0344	المتوسط	Q
	916	4877	990	24533	9578	المجموع	

يوضح الجدول رقم (9) التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين عينة الدراسة وفقاً لقوة ورصانة الدورية التي تم النشر بها فنجد أن المقالات التي نُشرت في دوريات الـ Q1 لا يوجد تأثير لأي مقالة بمؤشر الاستخدام بينما جاء في المرتبة الأولى تأثير مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي بمتوسط 48.2916 وبمجموع 3477 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير بهذا المؤشر 643 مقالة وهذا يعني وجود 72 مقالة فقط حظيت علي تأثير بمؤشر وسائل التواصل الاجتماعي، وكانت أعلى قيمة 452 - لمقالة سبق ذكرها- وأقل قيمة هي 1؛ وجاء في المرتبة الثانية مؤشر الالتقاط بمتوسط 24.0996 وبمجموع 16219 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير النقاط 42 مقالة، وجاءت أعلى قيمة 1909 - لمقالة سبق ذكرها- وأقل قيمة هي 1؛ وفي المرتبة الثالثة جاء مؤشر الاستشهاد بمتوسط 10.465 وبمجموع

6237 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي استشهاد 119 مقالة، وكانت أعلى قيمة هي 127 - لمقالة سبق ذكرها- وأقل قيمة هي 1؛ وفي المرتبة الأخيرة جاء مؤشر الاشارات بمتوسط 1.4393 وبمجموع 570 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير لهذا المؤشر 319 وهو ما يقرب من نصف المقالات، وكانت أعلى قيمة هي 23 لمقالة بعنوان "Effect of COVID-19 Complications ..." - سبق ذكرها- وأقل قيمة هي 1.

وعن النشر بدوريات Q2 جاء مؤشر الاستخدام في المرتبة الأولى بمتوسط 246.5 وبمجموع 3477 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير استخدام 388 مقالة ويهذا يعني وجود مقالتين فقط حصلت علي تأثير استخدام، وكانت أعلى قيمة هي 490 - لمقالة سبق ذكرها- وأقل قيمة هي 3؛ يلي ذلك في المرتبة الثانية مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي بمتوسط 43.28 وبمجموع 1082 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير لهذا المؤشر 365 وهذا يعني وجود 25 مقالة فقط حصلت علي تأثر، وكانت أعلى قيمة هي 162 لمقالة بعنوان "Genome-wide association study for ..." - سبق ذكرها- وأقل قيمة هي 1؛ وفي المرتبة الثالثة مؤشر الالتقاط بمتوسط 17.6298 وبمجموع 6382 وكان عدد المقالات التي لم تحصل علي تأثير التقاط 28 مقالة، وجاءت أعلى قيمة التقاط 105 لمقالة بعنوان "Efficient hip joint distraction using the AO large femoral distractor in treating acetabular fractures associated with marginal impaction and intraarticular" للمؤلف Khalifa, Ahmed A بكلية الطب منشورة في عام 2024م، وأقل قيمة هي 1، وجاء في المرتبة الرابعة مؤشر الاستشهاد بمتوسط 7.8162 وبمجموع 2595 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي استشهاد 58 مقالة، وكانت أعلى قيمة للاستشهاد 48 لمقالة بعنوان "Classification of Citrus Diseases Using Optimization Deep Learning Approach" للمؤلف Elaraby, Ahmed بكلية الحاسبات والمعلومات منشورة عام 2022م، وأقل قيمة هي 1، وأخيراً مؤشر الاشارات بمتوسط 1.3947

وبمجموع 265 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي اشارات 200 وهو أكثر من نصف المقالات بقليل، وكانت أعلى قيمة هي 18 لمقالة بعنوان "Cross-sectional analysis of risk factors associated with Mugil cephalus in retail fish markets concerning methicillin-resistant Staphylococcus aureus and Aeromonas hydrophila" للمؤلف Diab, Hassan Mohmoud بكلية الطب البيطري منشورة عام 2024م، وأقل قيمة هي 1. وفيما يتعلق بتأثير المقالات المنشورة بدوريات Q3 فجاء مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي في المرتبة الأولى بمتوسط 64 وبمجموع 128 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير بهذا المؤشر 125 وهذا يعني وجود مقالتان فقط حصلت علي تأثير بمؤشر وسائل التواصل الاجتماعي، وكانت أعلى قيمة هي 109 لمقالة بعنوان "Clinical, Radiological, and Endoscopic Ultrasound Findings in Groove Pancreatitis: A Multicenter Retrospective Study" للمؤلف Mohammed Tag-Adeen بكلية الطب منشورة عام 2023م، وأقل قيمة هي 19، يلي ذلك مؤشر الالتقاط بمتوسط 9.85 وبمجموع 985 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير النقاط 27 مقالة، وجاءت أعلى قيمة هي 83 لمقالة بعنوان "Aloe vera and wound healing: a brief review" للمؤلف Soliman, Soha A بكلية الطب البيطري منشورة في عام 2022م، وأقل قيمة هي 1، وفي المرتبة الثالثة مؤشر الاستشهاد بمتوسط 4.3 وبمجموع 344 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي استشهاد 47 مقالة، وكانت أعلى قيمة هي 52 - لمقالة سبق ذكرها- وأقل قيمة هي 1، وفي المرتبة الرابعة والأخيرة مؤشر الاشارات بمتوسط 2.8571 وبمجموع 60 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير الاشارات 106 وهذا يعني وجود 21 مقالة فقط حصلت علي تأثير بهذا المؤشر، وجاءت أعلى قيمة هي 31 - لمقالة سبق ذكرها- وأقل قيمة هي 1، ولم تحصل أي مقالة في دوريات Q3 علي أي تأثير استخدام.

وجاء مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي المرتبة الأولى لمقالات دوريات Q4 بمتوسط 29 وبمجموع 29 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير بهذا المؤشر 34 وهذا يعني وجود مقالة واحدة فقط حصلت علي تأثير وسائل التواصل الاجتماعي لمقالة بعنوان "Phenotypic and molecular characterization of two lytic bacteriophages against multidrug resistant *Pseudomonas aeruginosa*" للمؤلف Ezzat Ahmed, Ahmed بكلية الطب البيطري منشورة عام 2022م، وبالتالي فإن أعلى قيمة وأقل قيمة هي 29، وفي المرتبة الثانية جاء مؤشر الاستشهاد في المرتبة الثالثة بمتوسط 5.4666 وبمجموع 82 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي استشهاد 20 وهو أكثر من نصف عدد المقالات بقليل، وكانت أعلى قيمة هي 27 لمقالة بعنوان "Electrochemical and Theoretical Examination of Some Imine Compounds as Corrosion Inhibitors for Carbon Steel in Oil Wells Formation Water" للمؤلف Toghan, Arafat بكلية العلوم منشورة في عام 2022م، وأقل قيمة هي 1، وفي المرتبة الثالثة مؤشر الالتقاط بمتوسط 4.76 وبمجموع 119 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير النقاط 10 مقالات، وكانت أعلى قيمة هي 19 لمقالة بعنوان "Combined use of compost, compost tea, and vermicompost tea improves soil properties, and growth, yield, and quality of (*Allium cepa* L. A. H. H بكلية الزراعة منشورة عام 2022م وأقل قيمة هي 1، وفي المرتبة الرابعة والأخير مؤشر الاشارات بمتوسط 1.0909 وبمجموع 12 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير اشارات 24 وهذا يعني وجود 11 مقالة فقط حصلت علي تأثير بهذا المؤشر، وكانت أعلى قيمة هي 2 لمقالة بعنوان "IN-VITRO EVALUATION OF NANOCURCUMIN AGAINST MULTIDRUG RESISTANT BACTERIA" للمؤلف Hassan, Abeer S بكلية الصيدلة وأقل قيمة هي 1، ولم تحصل أي مقالة في دوريات Q4 علي أي تأثير بمؤشر الاستخدام.

وهناك عدد 41 مقالة من المقالات عينة الدراسة تم نشرها بدوريات لا تقع ضمن تصنيف دوريات الأرباع فجاءت تأثيرها كالتالي: في المرتبة الأولى جاء مؤشر الاستخدام في المرتبة الأولى بمتوسط 165.6667 وبمجموع 497 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير استخدام 38 وهذا يعني وجود 3 مقالات فقط حصلت علي تأثير استخدام، وكانت أعلى قيمة هي 176 لمقالة بعنوان "A Proposed Vision of ... - سبق ذكرها- وأقل قيمة هي 147، وفي المرتبة الثانية جاء مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي بمتوسط 32.2 وبمجموع 161 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير بهذا المؤشر 36 مقالة وهذا يعني وجود 5 مقالات فقط حصلت علي تأثير بمؤشر وسائل التواصل الاجتماعي، وكانت أعلى قيمة هي 77 لمقالة بعنوان "In Silico and in Vitro Screening Constituents of Eclipta alba Leaf Extract to Reveal Antimicrobial Potential" للمؤلف Mahmoud Moustafa بكلية العلوم منشورة في عام 2022م، وأقل قيمة هي 4؛ بينما حصل مؤشر الالتقاط علي المرتبة الثالثة بمتوسط 23.6571 وبمجموع 828 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير التقاط 6 مقالات، وكانت أعلى قيمة هي 136 لمقالة بعنوان "An AI-Enabled Internet of Things Based Autism Care System for Improving Cognitive Ability of Children with Autism Spectrum Disorders" للمؤلف Hassaballah M بكلية الحاسبات والمعلومات منشورة عام 2022م وأقل قيمة هي 1؛ وفي المرتبة الرابعة مؤشر الاستشهاد بمتوسط 11.0344 وبمجموع 320 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي استشهاد 12 مقالة، كانت أعلى قيمة هي 53 لمقالة بعنوان "Classification of Citrus Diseases Using Optimization Deep Learning Approach" للمؤلف Elaraby, Ahmed بكلية الحاسبات والمعلومات منشورة عام 2022م وأقل قيمة هي 1، وأخيراً مؤشر الاشارات بمتوسط 1.5 وبمجموع 9 وكانت أعداد المقالات التي لم تحصل علي تأثير اشارات 35 وهذا يعني وجود 6 مقالات فقط حصلت علي تأثير بهذا المؤشر وكانت أعلى قيمة هي 2 لمقالة بعنوان "A

"... Proposed Vision of the Transformation – سبق ذكرها" وأقل قيمة هي

1.

ويشكل عام فمن خلال الجدول رقم (9) نلاحظ أن التأثير المجتمعي للمقالات عينة الدراسة وفقاً لمؤشرات PlumX تفاوتت وفقاً لقوة ورسانة الدورية، فنجد أن مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي احتل المرتبة الأولى في مقالات دوريات Q1 و Q3 و Q4 بينما احتل المركز الثاني في مقالات دوريات Q2 و Non Q، كما احتل مؤشر الاستخدام المركز الأول في مقالات دوريات Q2 و Non Q بينما لا يوجد تأثير للمقالات المنشورة بالدوريات الأخرى وفقاً لمؤشر الاستخدام، واحتل مؤشر الالتقاط المرتبة الثالثة في مقالات دوريات Q2 و Q4 و Non Q بينما جاء في المرتبة الثانية في مقالات دوريات Q1 و Q3، جاء مؤشر الاستشهاد في المرتبة قبل الأخيرة في جميع مقالات الدوريات كما هو موضح بالجدول رقم (9) فيما عدا مقالات دوريات Q4 حيث جاء في المركز الثاني بينها، بينما احتل مؤشر الاشارات المرتبة الأخيرة في جميع مقالات الدوريات كما سبق توضيحه.

الجدول رقم (10): ترتيب التأثير المجتمعي للمقالات وفقاً لقوة ورسانة الدورية

عدد المقالات	الاشارات	وسائل التواصل الاجتماعي	الاستخدام	الالتقاط	الاستشهاد	الترتيب	
715	3	2	-	1	2	الترتيب	Q1
390	4	3	1	3	3	الترتيب	Q2
127	1	1	-	4	5	الترتيب	Q3
35	5	5	-	5	4	الترتيب	Q4
41	2	4	2	2	1	الترتيب	Non Q
916	4877	990	24533	9578	المجموع		

كما يوضح الجدول رقم (10) ترتيب كل مؤشر من مؤشرات مقياس PlumX داخل مقالات الدوريات وفقاً لقوتها ورسانتها، فنجد أن أكثر المقالات استشهاداً بها هي مقالات نُشرت بدوريات خارجة عن تصنيف الأرباع للدوريات، بينما جاء مؤشر الالتقاط الأكثر في مقالات دوريات Q1، وأكثر مقالات تأثيراً وفقاً لمؤشر الاستخدام

هي التي نُشرت بدوريات Q2، بينما أكثر المقالات تأثيراً بمؤشر وسائل التواصل الاجتماعي هي التي نُشرت بدوريات Q3، أما عن مؤشر الاشارات فكان أعلى تأثير مقالات دوريات Q3، ومن الملاحظ أيضاً أن المقالات التي نُشرت بدوريات Q4 حصلت علي المراتب الأخيرة في جميع المؤشرات، بينما أفضل تأثير مجتمعي كانت للمقالات التي نُشرت في دوريات Q1 وهذا منطقي لأن هذه الدوريات تُدرج في الربع الأول والأفضل من حيث قوة ورصانة الدورية عن باقي الدوريات فبالتالي التأثير المجتمعي للمقالات التي نُشرت بها يكون أقوى عن نظيرتها، في حين أننا نلاحظ أيضاً كسر القاعدة في المقالات التي نُشرت في الدوريات التي لم تدرج في ضمن فئة الأرباع حيث تفوقت تأثيرها عن تلك التي نُشرت في دوريات Q2.

4/3 العلاقات الارتباطية⁹ بين مؤشر الاستشهاد ومؤشرات PlumX:

الجدول رقم (11): العلاقات الارتباطية بين مؤشر الاستشهاد ومؤشرات PlumX

مؤشرات مقياس PlumX					مؤشرات مقياس PlumX	
الاشارات	وسائل التواصل الاجتماعي	الاستخدام	الالتقاط	الاستشهاد	معامل الارتباط	الاستشهاد
0.134	-0.114	-0.991*	0.258	1	معامل الارتباط	الاستشهاد
0.999	0.123	0.000*	1		المعنوية	
0.050	-0.080	-1	1	0.258	معامل الارتباط	الالتقاط
0.896	0.207			1	معنوية	
0.910*	0.637*	1	0.446	-0.991*	معامل الارتباط	الاستخدام
0.001*	0.023*		0.234	0.000*	معنوية	
0.024	1	-0.114	-0.080	-0.114	معامل الارتباط	وسائل التواصل الاجتماعي
0.728		0.123	0.002	0.123	معنوية	
1	0.2481	0.132	0.750*	0.134	معامل الارتباط	الاشارات
	0.597	0.991	0.003*	0.999	معنوية	

⁹ وهنا تشير علامة السالب -1 إلى أن الارتباط بين المتغيرات سلبية أي كلما يزيد أحد المتغيرات يقل المتغير الآخر، أما الموجب +1 فيشير إلى أن الارتباط بين المتغيرات إيجابي أي كلما يزيد أحد المتغيرات يزيد الآخر، أما عن القيمة الـ 0 فتعني أنه لا توجد ارتباط بين المتغيرات.

يوضح الجدول رقم (11) العلاقات الارتباطية بين مؤشر الاستشهاد (القياس التقليدي) ومؤشرات مقياس PlumX (القياس البديل) فضلاً عن العلاقات الارتباطية بين مؤشرات مقياس PlumX وبعضها البعض، فحين النظر في العلاقات الارتباطية بين مؤشر الاستشهاد (القياس التقليدي) ومؤشرات مقياس PlumX (القياس البديل) نجد أن الارتباط بين مؤشر الاستشهاد والاستشهاد ارتباط طردي تام حيث أن معامل الارتباط هو 1، بينما يوجد ارتباط طردي ضعيف بين مؤشر الاستشهاد ومؤشر الالتقاط حيث أن معامل الارتباط هو 0.258 بينما المعنوية 1 وهي غير دالة لأنها أكبر من مستوي دلالة 0.05، وكذلك أيضاً مؤشر الاشارات فهو ارتباط طردي ضعيف حيث كان معامل الارتباط هو 0.134 وهو غير دال أيضاً حيث أن المعنوية 0.999، بينما يوجد ارتباط عكسي ضعيف بين مؤشر الاستشهاد ومؤشر وسائل التواصل الاجتماعي حيث أن معامل الارتباط هو -0.114 ومعنوية 0.123 وهي غير دالة، كما يوجد ارتباط عكسي قوي بين مؤشر الاستشهاد ومؤشر الاستخدام حيث كان معامل الارتباط هو -0.991 ومعنوية 0.000 وهي دالة، وإجمالاً يمكن القول بأنه لا توجد علاقة ارتباطية بين الاستشهاد (القياس التقليدي) ومؤشرات مقياس PlumX (القياس البديل).

أما عن العلاقات الارتباطية بين مؤشرات مقياس PlumX وبعضها البعض فنلاحظ من خلال الجدول رقم (11) أنه يوجد ارتباط طردي تام بين (الالتقاط والالتقاط، الاستخدام والاستخدام، وسائل التواصل الاجتماعي ووسائل التواصل الاجتماعي، الاشارات والاشارات)، ولا يوجد ارتباط بين مؤشر الالتقاط والمؤشرات الأخرى، بينما يوجد ارتباط طردي قوي بين مؤشر الاستخدام ومؤشري وسائل التواصل الاجتماعي والاشارات حيث كان معامل الارتباط 0.637 و 0.910 علي التوالي ولا يوجد ارتباط بين مؤشر الاستخدام وبقية المؤشرات الأخرى، كما يوجد ارتباط طردي قوي بين مؤشر الاستخدام ومؤشري وسائل التواصل الاجتماعي والاشارات حيث كان معامل الارتباط 0.637 و 0.910 علي التوالي، بينما لا يوجد أي ارتباط بين مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي وبقية مؤشرات الأخرى ، كذلك يوجد ارتباط طردي قوي

بين مؤشر الاشارات والالتقاط حيث كان معامل الارتباط 0.750، في حين لا يوجد أي ارتباط بين مؤشر الالتقاط وبقية المؤشرات الأخرى.

5/3 الفروقات في التأثير المجتمعي وفقاً لمتغيرات الدراسة:

1/5/3 الفروق في التأثير المجتمعي للمقالات وفقاً لقوة ورسالة الدورية:

الجدول رقم (12): الفروق في التأثير المجتمعي وفقاً لقوة ورسالة الدورية

الدالة	مستوي الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	مؤشرات القياس
غير دال	1	7.117654	951.74	4	3806.947	بين المجموعات	الاستشهاد
			133.71	1047	139999.6	داخل المجموعات	
غير دال	0.087	2.030641	7396.443	4	29585.77	بين المجموعات	الالتقاط
			3642.418	1190	4334478	داخل المجموعات	
غير دال	0.999	0	1960.208	4	7840.833	بين المجموعات	الاستخدام
			65535	0	119109.2	داخل المجموعات	
غير دال	0.985	0.089262	607.8117	4	2431.247	بين المجموعات	وسائل التواصل الاجتماعي
			6809.327	100	680932.7	داخل المجموعات	
دال	0.037	2.563797	10.85957	4	43.43826	بين المجموعات	الاشارات
			4.235736	619	2621.921	داخل المجموعات	

يوضح الجدول رقم (12) الفروق ذات الدلالة الاحصائية في التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي عينة الدراسة وفقاً لقوة ورسالة الدوريات المنشورة بها، فنجد أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية لمؤشر الاشارات ورسالة الدوريات المنشور بها المقالات عينة الدراسة حيث كانت قيمة (ف) 0.037 وهي دالة عند مستوي دلالة 0.05 ومستوي ثقة 95% حيث نلاحظ أن التباين داخل المجموعات أكبر من التباين بين المجموعات وهذا يُشير إلي وجود اختلافات بين المجموعات التي تتم مقارنتها، بينما لا توجد فروق ذات دلالة احصائية للتأثير المجتمعي للمقالات عينة الدراسة وقوة ورسالة الدوريات المنشورة بها لمؤشرات: الاستشهاد، والالتقاط، والاستخدام، ووسائل التواصل المجتمعي حيث أن مستوي الدلالة أكبر من 0.05 فمن الملاحظ أن التباين داخل المجموعات أكبر من التباين بين المجموعات وهذا يعني أن أي اختلافات ملحوظة من المحتمل أن تكون بسبب الصدفة العشوائية وليست الاختلافات الحقيقية بين المجموعات.

2/5/3 الفروق في التأثير المجتمعي للمقالات وفقاً للمجال الموضوعي:

الجدول رقم (13): الفروق في التأثير المجتمعي للمقالات وفقاً للمجال الموضوعي

الدالة	مستوي الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	مؤشرات القياس
غير دال	0.642	0.442009	60.54356	2	121.0871	بين المجموعات	الاستشهاد
			136.9737	1049	143685.4	داخل المجموعات	
غير دال	0.072	2.635674	9621.939	2	19243.88	بين المجموعات	الالتقاط
			3650.656	1190	4344281	داخل المجموعات	
غير دال	0.960	0.041444	2526	2	5052	بين المجموعات	الاستخدام
			60949	2	121898	داخل المجموعات	
غير دال	0.132	2.062697	13282.14	2	26564.29	بين المجموعات	وسائل التواصل الاجتماعي
			6439.212	102	656799.7	داخل المجموعات	
غير دال	0.984	0.015578	0.066859	2	0.133717	بين المجموعات	الاشارات
			4.291828	621	2665.225	داخل المجموعات	

يوضح الجدول رقم (13) الفروق ذات الدلالة الاحصائية في التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي عينة الدراسة وفقاً للمجال الموضوعي عند مستوي الدلالة 0.05 ومستوي ثقة 95%، فنجد أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في جميع مؤشرات مقياس PlumX وفقاً للمجال الموضوعي حيث كانت جميع مستوي الدلالة أكبر من 0.05 أي عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية، فمن الملاحظ بأن التباين داخل المجموعات أكبر من التباين بين المجموعات وهذا يعني أن أي اختلافات ملحوظة من المحتمل أن تكون بسبب الصدفة العشوائية وليست الاختلافات الحقيقية بين المجموعات.

3/5/3 الفروق في التأثير المجتمعي للمقالات وفقاً لسنوات الدراسة:

الجدول رقم (14): الفروق في التأثير المجتمعي للمقالات وفقاً لسنوات الدراسة

الدالة	مستوي الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	مؤشرات القياس
غير دال	0	56.08647	6946.079	2	13892.16	بين المجموعات	الاستشهاد
			123.8459	1049	129914.3	داخل المجموعات	
دال	0.000	8.117485	29319.81	2	58639.62	بين المجموعات	الالتقاط
			3611.933	1192	4305424	داخل المجموعات	
دال	0.004	240.9632	63212.67	2	126425.3	بين المجموعات	الاستخدام
			262.3333	2	524.6667	داخل المجموعات	
غير دال	0.498	0.46174	3433.971	1	3433.971	بين المجموعات	وسائل التواصل الاجتماعي
			7437.025	89	661895.2	داخل المجموعات	
غير دال	0.495	0.702133	3.006787	2	6.013575	بين المجموعات	الاشارات
			4.28236	621	2659.345	داخل المجموعات	

يوضح الجدول رقم (14) الفروق ذات الدلالة الاحصائية في التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي عينة الدراسة وفقاً لسنوات الدراسة عند مستوي الدلالة 0.05 ومستوي ثقة 95%، فنجد أنه يوجد فروق ذات دلالة احصائية في مؤشري الالتقاط والاستخدام في السنوات الثلاثة حيث نلاحظ أن التباين داخل المجموعات أكبر من التباين بين المجموعات وهذا يُشير إلي وجود اختلافات بين المجموعات التي تتم مقارنتها، حيث كانت قيمة (ف) لمؤشر الالتقاط 8.117485 ومستوي دلالة 0.000 وكانت قيمة (ف) لمؤشر الاستخدام 240.9632 عند مستوي دلالة 0.004 ، ويتضح من خلال الجدول أيضاً عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في التأثير المجتمعي للمقالات عينة الدراسة وفقاً لسنوات الدراسة لمؤشر الاستشهاد ووسائل التواصل الاجتماعي والاشارات حيث أن مستوي الدلالة أكبر من 0.05.

6/3 النتائج:

جاءت أعداد المقالات المنشورة بدوريات الوصول الحر للباحثين بجامعة جنوب الوادي 1308مقالة منشورة في آخر ثلاثة سنوات من عام 2022م وحتى عام 2024م، وسجل عام 2022م أكثر الأعوام نشرًا للمقالات بنسبة 39.4%، وكانت أكثر المقالات عينة الدراسة منشورة في مجال العلوم البحتة والتطبيقية حيث مثلت أعدادها 934 مقالة بنسبة 71.4% من إجمالي المقالات عينة الدراسة، كما جاءت جميع هذه المقالات باللغة الانجليزية فقط وجميعها ساهم في تأليفها ثلاثة مؤلفين أو أكثر، وتعد كلية العلوم أكثر الكليات نشرًا للمقالات في المرتبة الأولى بعدد 545 مقالة بنسبة 41.6% تليها في المرتبة الثانية كلية الطب البشري بعدد 253 مقالة بنسبة 19.3%.

تم نشر 1308 مقالة بـ 453 دورية من دوريات الوصول الحر، وجاءت أغلب المقالات منشورة في دوريات Q1 بعدد 715 مقالة في 194 دورية بنسبة 54.7% أي أكثر من نصف مقالات الدراسة، يلي ذلك في المرتبة الثانية النشر في دوريات Q2 بعدد 390 مقالة منشورة في 152 دورية أي بنسبة 29.8% وهو ما يقرب من ثلث المقالات عينة الدراسة، وجاء في المرتبة الثالثة النشر في دوريات Q3 بعدد 127 مقالة بنسبة 9.7% من المقالات منشورة في 71 دورية، وفي المرتبة الرابعة النشر بدوريات لا تقع ضمن أفضلية الأرباع Quartile بعدد 41 مقالة بنسبة 3.1% منشورة في 14 دورية، وفي المرتبة الأخيرة النشر في دوريات Q4 بعدد 35 مقالة بنسبة 2.7% منشورة في 22 دورية.

أما عن التأثير المجتمعي لمقالات الباحثين بجامعة جنوب الوادي باستخدام أداة PlumX فجاء في الصدارة مؤشر الاستخدام بمتوسط 198 في المرتبة الأولى يليه مؤشر وسائل التواصل الاجتماعي بمتوسط 46.4476، فمؤشر الالتقاط بمتوسط 20.5297 فمؤشر الاستشهاد بمتوسط 9.1046، وفي المرتبة الأخيرة مؤشر الاشارات بمتوسط 1.4679؛ وجاء التأثير المجتمعي للمقالات عينة الدراسة في عامي 2023م و2024م بنفس ترتيب مؤشرات PlumX كالتالي: الاستخدام، وسائل التواصل

الاجتماعي، الالتقاط، الاستشهاد، الاشارات، واحتل مؤشر الاشارات المرتبة الأخيرة في جميع سنوات الدراسة؛ بينما تباينت ترتيب المؤشرات في المقالات وفقاً للمجال الموضوعي وقوة ورسالة الدورية التي تم النشر بها؛ ويوجد ارتباط عكسي قوي بين مؤشر الاستشهاد ومؤشر الاستخدام حيث كان معامل الارتباط هو -0.991 ومعنوية 0.000 وهي دالة، بينما لا يوجد ارتباط دال احصائياً بين مؤشر الاستشهاد ومؤشرات (الالتقاط، وسائل التواصل الاجتماعي، الاشارات).

توجد فروق ذات دلالة احصائية لمؤشر الاشارات ورسالة وقوة الدوريات المنشور بها المقالات عينة الدراسة حيث كانت قيمة (ف) 0.037 وهي دالة عند مستوي دلالة 0.05 ومستوي ثقة 95%، بينما لا توجد فروق ذات دلالة احصائية للتأثير المجتمعي للمقالات عينة الدراسة وقوة ورسالة الدوريات المنشورة بها لمؤشرات: الاستشهاد، والالتقاط، والاستخدام، ووسائل التواصل المجتمعي حيث أن مستوي الدلالة أكبر من 0.05، كما لا توجد أيضاً فروق ذات دلالة احصائية في جميع مؤشرات مقياس PlumX وفقاً للمجال الموضوعي حيث كانت جميع مستوي الدلالة أكبر من 0.05، بينما توجد فروق ذات دلالة احصائية في مؤشري الالتقاط والاستخدام في السنوات الثلاثة، ولا توجد فروق ذات دلالة احصائية في التأثير المجتمعي للمقالات عينة الدراسة وفقاً لسنوات الدراسة لمؤشر الاستشهاد ووسائل التواصل الاجتماعي والاشارات.

7/3 التوصيات:

- ربط المقاييس البديلة والعمل من خلالها مع وحدات التصنيف الدولي بالجامعات.
- تشجيع الباحثين علي مشاركة أبحاثهم العلمية في مواقع التواصل الاجتماعي المختلفة لتبنيه الزملاء لنتائج أبحاثهم بشكل خاص، وابداء آرائهم والتعليق علي المخرجات البحثية المتاحة علي الإنترنت بشكل عام.
- يجب علي الباحثين عمل حساب علي مواقع التواصل الأكاديمي مثل Research gate و Academia، فضلاً عن وضع تغريدة أو هاشتاج لكل بحث أو حدث مهم والتفاعل مع المخرجات البحثية عي الإنترنت.
- حث الجامعات لمنسبيها علي أهمية وقيمة مشاركة أبحاثهم في مواقع التواصل الاجتماعي وذلك عن طريق الندوات وورش العمل لبث هذه الأدوات وتعريفهم بالمقاييس البديلة وكيفية استثمارها، وإعطاء مكافأة مادية ومعنوية لأكثر الباحثين تأثيراً.
- أن تضع الجامعات في خططها سياسة للتأثير والتواجد والذي بدوره سيساعد في رفع تصنيفها في التصنيفات العالمية للجامعات.
- النشر بمصادر الوصول المفتوح وحث الباحثين علي العلم المفتوح.

قائمة المراجع والمصادر

أولاً: المراجع والمصادر العربية

- شتا، ابتسام عبدالسلام. (2021). القياسات البديلة لمقالات دوريات الوصول الحر في علوم المكتبات والمعلومات المضمنة بقاعدة بيانات Scopus باستخدام أداة PlumX. *المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات*، 8 (4)، 381-415.
- صلاح، أمل محمود. (2018). *النشر العلمي الدولي في قواعد البيانات العالمية لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بجامعة جنوب مصر: دراسة تحليلية للإنتاج الفكري المتاح بقاعدة بيانات Scopus*. [رسالة دكتوراه، جامعة جنوب الوادي]، قنا.
- عبدالرازق، رشا محمد. (2022). *التأثير المجتمعي لأبحاث جامعة الأزهر المنشورة علي قاعدة بيانات Scopus باستخدام PlumX: دراسة بيبليومترية*. [رسالة ماجستير ، جامعة الأزهر]، القاهرة، 230ص.
- عبدالرحمن، عمر حسن. (2017). *القياسات الألتيمترقية ودورها في رصد وقياس تأثير النشر العلمي علي الشبكة الدولية للمعلومات. مجلة المركز العربي للبحوث والدراسات في علوم المكتبات والمعلومات*، 4 (8).
- عبدالهادي، محمد فتحي. (2016، أغسطس، 6). *القياسات البديلة Altmetrics كتوجه جديد في قياسات المعلومات: دراسة مفاهيمية. المؤتمر الدولي لقياسات المعلومات ومعامل التأثير العربي، الاسكندرية*.
- فراج، عبدالرحمن. (2016، أغسطس، 6). *الألتيمتريقا في ضوء نظام الاتصال العلمي. المؤتمر الدولي لقياسات المعلومات ومعامل التأثير العربي، الاسكندرية*.
- هيكل، وليد محمد. (2016). *خدمات الألتيمتريقا المعتمدة علي بيئة الويب: دراسة تقييمية. المجلة العربية للمعلومات*، 26 (1، 2)، 251-274.
[1052834/Record/search.mandumah.com//http:](http://1052834/Record/search.mandumah.com/)

- يوسف، رضوي محمود. (2022). القياسات البديلة ودورها في تقييم التصنيف الأكاديمي للجامعات في ضوء الانتاجية العلمية للباحثين: دراسة تطبيقية. [رسالة دكتوراه، جامعة المنصورة]، المنصورة.

ثانياً: المراجع والمصادر الأجنبية

- Batooli, Hossein& Batooli, Zahra. (2020). Evaluating the impact of the scientific output of researchers using PlumX tools: A case study of the research institute of forests and rangelands. *Scientometrics Research Journal Articles in Press*. Doi: [10.22070/rsci.2020.5442.1380](https://doi.org/10.22070/rsci.2020.5442.1380)
- Bommann, L.& Haunschild, R. (2018). Do altmetrics correlate with the quality of papers? A large-scale empirical study on F1000Prime data. *PloS one*, 13 (5). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0197133>
- Budapest open access initiative website. *Frequently asked questions*. View on 9 mar 2015. <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/read/>
- Carpenter, T. (2017, Feb 2). *Plum goes orange Elsevier acquires Plum analytics*. The Kitchen. <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2017/02/02/plum-goes-orange-elsevier-acquires-plum-analytics>
- Champieux, R. (2015). PlumX. *Journal of the Medical Library Association*, 103 (1), 63-64. DOI:10.3163/1536-5050.103.1.019
- Cho, J. (2021). Altmetrics of highly cited research papers in social science. *Serials Review*, 47 (1), 17-27. <https://doi.org/10.1080/00987913.2021.1882652>
- Ehtesham, H., Sadeghi, H., Vahedi, F.& Amiri, O. (2019). Evaluation of altmetrics indicators of Birjand University of medical sciences articles listed on the Scopus database by using the PlumX tool: A scientometric study. *Journal of Birjand University of Medical Sciences*, 26 (4), 343-352. <http://doi.org/10.32592/JBijandUnivMedSci.2019.26.4.106>

- Halevi, G.& Bar-Ilan, J. (2018). Career levels and their effect on scholarly output and impact of women scientists. *Publishing Research Quarterly*, 34 (1), 11-21. [10.1007/s12109-017-9563-y](https://doi.org/10.1007/s12109-017-9563-y)
- Holmberg, K. (2015). *Altmetrics for information professionals: Past, Present and Future* (1st ed.). Amsterdam: Chandos, 159p.
- Jia, J., Nguyen, B., Mills, D., Polin, D.& Sarin, K. (2020). Comparing online engagement and academic impact of dermatology research: An Altmetric attention score and PlumX metrics analysis. *Journal of the American Academy of Dermatology*, 83 (2), 648-650. Doi: [10.1016/j.jaad.2019.12.003](https://doi.org/10.1016/j.jaad.2019.12.003).
- Ortega, J. (2017). The presence of academic journals on Twitter and its relationship with dissemination (tweets) and research impact (citations). *Aslib Journal of Information Management*. DOI:[10.1108/AJIM-02-2017-0055](https://doi.org/10.1108/AJIM-02-2017-0055)
- Ortega, J. (2018). The life cycle of altmetric impact: A longitudinal study of six metrics from PlumX. *Journal of Informetrics*, 12 (3), 579-589. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.06.001>
- Park, J. (2007). *Factors influencing the adoption of open access publishing dissertation*. [PHD Theises, Ischool Information Science Technology]. <http://libezproxy.syr.edu/login?url=http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1342733221&sid=2&Fmt=2&clientId=3739&RQT=309&VName=PQD>
- Peter, N. (2015, November, 25). *Altmetrics- a social revolution or just a hype?*. Academia.[http://www.academia.edu/19574274/Altmetrics a social revolution or just a hype?auto=download](http://www.academia.edu/19574274/Altmetrics_a_social_revolution_or_just_a_hype?auto=download)
- PlumX Analytics Website. (n. d.). *About PlumX metrics*. Retrieved October 16, 2024, from <http://plumanalytics.com/learn/about-metrics/>
- Rickard, M., ... etc. (2020). Trends and relevance in the bladder and bowel dysfunction literature: PlumX metrics contrasted with fragility indicators. *Journal of Pediatric Urology*, 16 (4). <http://doi.org/10.1016/j.jpuro.2020.06.015>

- Scholtz, T. (2016, Jul 20). *ORCID in the research lifecycle*, EBSCO: PlumX. Slidshare a Scribd company. <http://slidshare.net/ORCIDSlides/orcid-in-the-research-lifecycle-ebsco-plum-t-scholtz>.
- SVU Website. (n. d.). <https://www.svu.edu.eg/faculties/med/>
- SVU Website. (n. d.). <https://www.svu.edu.eg/faculties/sci/>
- Tornberg, H., ... etc. (2021). Assessing the dissemination of COVID-19 articles across social media with altmetric and PlumX metrics: Correlational study. *Journal of Medical Internet Research*, 23 (1). <https://doi.org/10.2196/21408>
- Torres-Salinas, D., Gumpenberger, C.& Gorraiz, J. (2017). PlumX as a potential tool to assess the macroscopic multidimensional impact of books. *Frontiers in Research Metrics and Analytics*, 2 (5), 1-11. Doi: [10.3389/frma.2017.00005](https://doi.org/10.3389/frma.2017.00005)
- Torres-Salinas, D., Robinson-Garcia, N.& Gorraiz, J. (2017). Filling the citation gab: Measuring the multidimensional impact of the academic books at institutional level with PlumX. *Scientometrics*, 113 (3), 1371-1384. Doi: [10.1007/s11192-017-2539-z](https://doi.org/10.1007/s11192-017-2539-z)
- Wei, C., Fong, A., Quan, T., Gupta, P.& Friedman, A. (2020). Assessment of Altmetrics and PlumX metrics scoring as mechanisms to evaluate the top 100 trending hidradenitis suppurative articles on social media: Cross-Sectional study. *JMIR Dermatology*, 3 (1). <http://preprints.jmir.org/preprint/23724>
- William, A. (2017). Altmetrics: An overview and evaluation. *Online Information Review*, 41 (3), 311-317. <https://doi.org/10.1108/OIR-10-2016-0294>
- Wong, E.& Vital, S. (2017). PlumX: A tool to showcase academic profile and distinction. *Digital Library Perspectives*, 33 (4), 305-313. <https://doi-org/10.1108/DLP-12-2016-0047>

Societal Impact of Articles' Researcher at South Valley University Indexing in Scopus Database by Using PlumX: An analytical evaluation study

Abstract:

This study aimed to measuring the societal impact of Articles' Researcher at South Valley University Indexing in Scopus Database by using one of the most famous tools of altmetrics is the PlumX, To determine the extent of the societal impact of articles and judge its quality and value, In addition to identifying the correlations between traditional measurement (citation) and altmetrics (capture, usage, social media, mentions) provided by the PlumX tool and available on the Scopus database, and determine the statistically significant differences in the social impact of articles according to the years of study, the subject area, and the quartile of the journal; The study relied on the descriptive analytical approach in addition to bibliometric methods. The study reached a number of results, the most important of which are: 1308 articles published on 453 journal from open access journals and most of the articles are published in Q1 journals numbering 715, The usage index occupied the lead with an average of 198, followed by the social media index, the capture index, the citation index, and the mentions index, respectively, There is a strong inverse correlation between the citation index and the usage index, with a correlation coefficient of -0.991 and a significance of 0.000, and there is no correlation between the citation index and the capture index, social media, and mentions.

Keywords: Altmetrics- PlumX- South Valley University- Social Impact- Open Access Journals.